

Wonen in een dubbeldorp

Leefbaarheidonderzoek Halfweg en Zwanenburg

Rapport van de Projectgroep Leefbaarheidonderzoek uitgebracht op verzoek van
het bestuur van de vereniging Dorpsraad Zwanenburg - Halfweg

Uitkomsten van het onderzoek en advies voor een actieprogramma voor
de Dorpsraad Zwanenburg-Halfweg
april 2006

Begrippen / afkortingen:

ANBO	vereniging van, voor en door 50 plussers
AWBZ	Algemene Wet Bijzondere Ziektekosten
BRS	Bestuurlijke Regio Schiphol (overleg van gemeenten en Schiphol Group)
CIZ	Centrum Indicatie Zorg
CSM	de voormalige Suikerfabriek in Halfweg
HOED	Huisartsen Onder Eén Dak
N200	de snelweg tussen Haarlem en Amsterdam
Sugar City	de projectnaam voor de herinrichting van het voormalige CSM terrein
TPG	voorheen PTT
V&W	Verkeer & Waterstaat
VROM	Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer
VVHS	Vereniging tot Verspreiding van de Heilige Schrift
Wonen Plus	informatieloket voor ouderen, gehandicapten en chronische zieken

Meegewerkt hebben:

	verkenningfase: inwonersenquête rapportage		
Barbara van Vark	o		
Iris Bakx	o		
Lasse Roos	o		
Gé van de Laan	o		
Lilli Brouwer (Stichting Meerwaarde)	o	o	
Dinie Hoekstra	o	o	o
Ans van Zanten	o	o	o
Inge Hilberdink	o	o	o
Marion Groot		o	o
Marina Koops		o	
Eef Haverkort (projectleider)	o	o	o
Aan het verwerken van de respons op de inwonersenquête werkten mee: 30 inwoners van Halfweg en Zwanenburg		o	
Redactie check: Albert Hilberdink, Henk Loek, Jan van Egmond			

Met dank voor adviezen

Bij het opstellen van de vragenlijst is dankbaar gebruik gemaakt van de (gratis) adviezen van:

Afd. Onderzoek en Statistiek Gemeente Haarlemmermeer
Gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude
De heer P. Leeuwe (Adviesbureau voor sociaal beleid Primo)
Dokter E. Heeneman
De heer C.J. van Ojik
Politie Halfweg, Zwanenburg, en bureau Hoofddorp

Het gebruik van deze adviezen is uiteraard geheel voor de verantwoordelijkheid van de opstellers van dit rapport.

Leefbaarheidsonderzoek Halfweg en Zwanenburg 2006

Leesadvies:

Dit rapport is bedoeld voor het bestuur van de Dorpsraad, de partijen waarmee de dorpsraad samenwerkt, maar ook voor de inwoners. Niet iedere inwoner is gewend met lijvige rapporten om te gaan. Pagina's lang uitkomsten van onderzoek, vol met cijfers, is niet bepaald lichte kost. Om geschikt te zijn als naslagwerk en voor degenen die straks met het rapport moeten werken is een zekere verdieping echter noodzakelijk. Ook zijn conclusies niet geloofwaardig als de onderbouwing ontbreekt.

Om niet te verdwalen in details bevelen de opstellers het volgende aan:

- lees de samenvatting van vijf pagina's. Daarmee bent u op de hoogte van alle belangrijke conclusies,
- raadpleeg onderstaande inhoudsopgave om de onderwerpen te vinden waarover u meer wilt weten.

INHOUD

	pagina
1. Samenvatting	2
2. Doel en werkwijze	
2.1 Doel	7
2.2 Werkwijze	8
3. Uitkomsten verkenning	
3.1 Inleiding	10
3.2 Ontwikkeling CSM terrein (Sugar City)	11
3.3 Ontwikkelingskader Zwanenburg	12
3.4 Bouwbeperving en de gevolgen	14
3.5 Onderwijs, gezondheidszorg, jongeren en ouderen	16
3.6 Verenigingsleven	21
3.7 De Hoek, De Olm, Stichting Sporthal, Mebar	22
3.8 Het 'krottendorp'	25
3.9 De Dorpsraad	26
4. Uitkomsten inwonersenquête	
4.1 Deelname	28
4.2 Huisvesting	30
4.3 Winkels	33
4.4 Openbaar vervoer	35
4.5 Verkeer	38
4.6 Openbare ruimte	41
4.7 Openbare orde en veiligheid	43
4.8 Omgevingshinder	52
4.9 Onderwijs en welzijn	59
4.10 Twee dorpen, één gemeenschap	65
4.11 Onderwerpen die gemist werden	69
5. Actieprogramma voor de dorpsraad	70

Bijlagen: detail uitkomsten inwonersenquête en toelichtingen in apart bijlagenboekje

1 SAMENVATTING

1. *Het onderzoek*

Het bestuur van de Dorpsraad Zwanenburg-Halfweg, installeerde ruim een jaar geleden een projectgroep voor het doen van een onderzoek naar de leefbaarheid in beide dorpen. Doel was een actieprogramma voor de komende jaren. De projectgroep brengt met dit rapport de uitkomsten van het onderzoek en een advies voor een actieprogramma ter kennis van de Dorpsraad en de inwoners van Zwanenburg en Halfweg. Het bestuur van de Dorpsraad, hierna 'de Dorpsraad', zal de komende maand het rapport behandelen en op de a.s. ledenvergadering aan de leden voorleggen met welke acties zij het in het volgende verenigingsjaar aan de slag gaat.

2. *De aanpak*

Het onderzoek is uitgevoerd in drie stappen: verkenning, inwonersenquête en rapportage. In de verkenningsfase heeft de projectgroep gesprekken gevoerd met de gemeenten, de politie en met personen die actief zijn op terreinen die de leefbaarheid raken. Ook werd een mini-enquête gehouden onder verenigingen. Tenslotte werd een veelheid aan rapporten van de gemeenten en andere organisaties doorgeworsteld.

3. *Deelname aan de inwonersenquête*

De vragenlijsten van de inwonersenquête zijn bezorgd bij 3909 huishoudens. Daarvan nam 31,8% deel aan het onderzoek. Van beide dorpen samen kwamen 1250 vragenlijsten binnen. Daarvan konden 8 niet worden verwerkt. Er was weinig verschil in respons tussen de beide dorpen.

4. *Uitkomsten van de verkenning*

In deze inventariserende fase is aandacht besteed aan alle onderwerpen die naar ons idee bepalend waren voor de leefbaarheid. Alleen die bevindingen die niet aan de orde komen bij de behandeling van de uitkomsten van de enquête worden hierna toegelicht:

- de ontwikkeling van het CSM terrein ('Sugar City) is het meest aansprekende en voor de toekomst van onze dorpen belangrijkste project van dit moment. Als het slaagt komt er meer werkgelegenheid en zal er voor inwoners van beide dorpen meer te beleven zijn. Of het ook zal leiden tot de komst van een treinhalte is heel onzeker. Daar zijn 'mega' publiekstrekkingen voor nodig en die stuiten op het 'groepsrisico' (kans neerstorten vliegtuig). Andere uitdagingen zijn het voorkomen van overlast en het niet in gevaar brengen van de bestaande winkelstand.
- 'het Ontwikkelingskader voor Zwanenburg' (visie op de toekomst) is één in een reeks van pogingen van de Gemeente Haarlemmermeer in de afgelopen jaren om de gedachte van inwoners te doorbreken dat 'Hoofddorp niet weet waar Zwanenburg ligt'. Anderen waren de Weerenbrug, de facelift van de Dennenlaan, het bouwen op 'inbreilocaties', het detailhandelonderzoek en de opening van het jongerencentrum.
- de bouwstop als gevolg van de nabije ligging van Schiphol heeft ingrijpende gevolgen gehad voor de ontwikkeling van Zwanenburg en Halfweg. Het aantal inwoners is afgenomen en mede daardoor zijn voorzieningen achteruitgegaan. Er is een tekort aan starter- en ouderwoningen. Door het schrale winkelaanbod vindt koopkrachtafvlouing plaats (zegt detailhandelonderzoek). Inmiddels verdwenen: een school voor vervolgonderwijs, het zwembad en het postkantoor. De secretarie

werd een gemeentewinkel, het bankfiliaal een bijkantoor, de markt werd 3 kramen. Grotere bedrijven (CSM, Byk, Wella) pakten hun biezen. Het openbaar vervoer is slecht. Er zijn braakliggende terreinen en leegstaande gebouwen.

- de volgende voorzieningen bleken toereikend tot goed, respectievelijk van het gehalte dat bij de omvang van onze dorpen redelijkerwijs mag worden verwacht:
 - keus en capaciteit van basisscholen en capaciteit kinderopvang
 - ontspanningsaanbod voor kinderen van 8 - 12 jaar
 - aantal en diversiteit aan verenigingen
 - het aanbod aan cultuur en cursussen
 - mogelijkheden tot zinvolle tijdbesteding voor ouderen
 - zorg voor hulpbehoevenden
 - dorpsevenementen.

- geen belangrijk punt maar wel een ‘doorn in het oog’ van veel dorpsgenoten: de aanblik van het “Krottendorp”,

- de Dorpsraad spreekt niet aan bij de jongere leeftijdsgroepen.

5. *Uitkomsten van de inwonersenquête*

Wonen in Halfweg en Zwanenburg is OK!!

Op de vraag ‘*Hoe plezierig vindt u het wonen en leven in het dorp op dit moment?*’, antwoordt rond 84%: het bevalt me hier goed, 15% bevalt het matig, en slechts % niet. Het is de belangrijkste en meest opvallende uitkomst van ons onderzoek. We hebben niet naar redenen gevraagd maar duidelijk is wel dat de sterke punten van onze dorpen: de saamhorigheid, het bloeiende verenigingsleven en het uitgebreide vrijwilligersnetwerk het bij de overgrote meerderheid wint van de minpunten. Dat geeft vertrouwen in de toekomst.

Huisvesting

Behoefte aan starterwoningen

De komende 5 jaar zullen in Halfweg ca. 230 en in Zwanenburg ca. 800 jongeren zelfstandig gaan wonen. Daarvan wil ongeveer 80% in het dorp blijven wonen. Ook als we rekening houden met het feit dat een groot deel van deze jongeren samen een huis zal betrekken verwachten wij dat veel jongeren het dorp zullen verlaten.

Behoefte aan voor ouderen geschikte woningen

De komende 5 jaar zullen in Halfweg ca. 60 en in Zwanenburg ca. 360 ouderen willen verhuizen naar een voor ouderen geschikte woning. Daarvan wil ca. 78% in het dorp blijven. Dat komt voor beide dorpen samen neer op een behoefte aan 80 ouderenwoningen in de koopsector en 250 huurwoningen in de komende 5 jaar. Deze woningen zijn er niet. Een aantal van onze ouderen zal gedwongen het dorp verlaten.

Winkels

Van de inwoners in beide dorpen geeft ca. 43% een lange lijst aan winkels te missen. Een viswinkel, een klein warenhuis en (heren)kleding worden het vaakst genoemd.

Openbaar vervoer

In Zwanenburg vindt 90% de bereikbaarheid van Hoofddorp onvoldoende. Van de Halfweggers vindt meer dan 80% de bereikbaarheid van scholen en het ziekenhuis in Hoofddorp onvoldoende en 68,8 % vindt dat van het centrum. Logisch is dat Halfweg de bereikbaarheid van Haarlem en Amsterdam in meerderheid voldoende vindt en Zwanenburg niet. Belangrijkste verlangens: hogere rittfrequentie, betere verbinding met Hoofddorp en het ziekenhuis in Haarlem maar ook een hogere kwaliteit van dienstverlening (op tijd). Als voor een buurtbus financiering gevonden kan worden vindt 90% dat die er moet komen.

Verkeer

80% van de respondenten vindt dat vrachtverkeer dat daar niet hoeft te zijn uit de Oranje Nassaustraat en de Dennenlaan moet worden geweerd. Zowel in Halfweg als in Zwanenburg noemen de inwoners een lange reeks van onveilige verkeerssituaties. De kruising bij de N200 (65 keer) en de Dennenlaan (381 keer!) scoren het hoogst. In Halfweg vindt bijna 70% dat er voldoende parkeergelegenheid is. In Zwanenburg vinden minder mensen dat (55%). Van de mensen die een mening hebben over de 'olifantsoren' in Zwanenburg wil driekwart er van af.

Openbare ruimte

In beide dorpen krijgt het onderhoud van groen en het schoonhouden van de openbare ruimte van de meerderheid een voldoende. In Halfweg is een meerderheid (zeer) ontevreden over het onderhoud van speelruimten. Men is ontevreden over het onderhoud van de straten, de stoepen en het straatmeubilair. In Halfweg is dat 69,3% in Zwanenburg 63,9%.

Openbare orde en veiligheid

Veiligheid

In Halfweg voelen slechts 0,4%, in Zwanenburg 1,5% zich onveilig. In het donker loopt dat op tot 8,5 % in Halfweg en 10,6 % in Zwanenburg. Men is het meest bang voor hangjongeren, inbraak en onbekenden aan de deur. Er worden een reeks van plekken genoemd waar men zich onveilig voelt. In beide dorpen hebben rond 27% te maken gehad met inbraak in de woning en ongeveer evenveel in de auto. Als veroorzakers van overlast (in frequentie) scoren 'onbekenden aan de deur' het hoogst. Zij scoren ook hoog als reden om bang te zijn.

Hangjongeren

Hangjeugd is in Zwanenburg de meest genoemde reden om bang voor te zijn. Als veroorzaker van overlast worden zij in beide dorpen als 2^e genoemd.

Alcoholgebruik

Niet minder dan 231 deelnemers (24%) in Zwanenburg en 50 (18%) in Halfweg melden een of meerdere keren overlast te hebben ondervonden van gedrag waarbij drank in het spel was.

Drugsgebruik

In Zwanenburg melden 140 deelnemers (14,5%) en in Halfweg 35 (12,5%) dat zij een of meerdere keren overlast hebben ondervonden van gedrag waarbij ze denken dat drugsgebruik in het spel was. Maar liefst 257 deelnemers (26,7%) in Zwanenburg en 61 (21,8 %) in Halfweg melden een of meerdere keren aanwijzingen voor drugsgebruik te hebben waargenomen, het meest bij het park, de Kerkhoflaan en de Dennenlaan achter de Rabobank.

Politie

Van de respondenten met een mening over dit onderwerp vond in beide dorpen bijna 90% dat er onvoldoende politie is. Volgens ongeveer 65% van hen komt de politie te laat als er 's nachts iets aan de hand is. Ongeveer 67% vindt de bereikbaarheid van de politie onvoldoende. Een ruime meerderheid vindt dat er meer moet worden opgetreden tegen fout parkeren, te hard en door rood rijden en wangedrag van de jeugd.

Omgevingshinder

Hinder van de N200

Van degenen die er iets van vinden zegt 66,9% dat de gemeente onvoldoende doet om de hinder te verminderen. Ze willen meer snelheidsbeperkende maatregelen. Een deel van de respondenten heeft de hoop op omleggen of ondertunneling nog niet opgegeven. Ze willen meer druk op de provincie en trekken een vergelijking met Badhoevedorp.

Hinder van de trein

Van de direct betrokken bewoners vindt 50% dat er een geluidsscherm moet komen, 33,3% is daar tegen en 16,6% heeft geen mening.

Hinder van vliegtuigen

In beide dorpen zeggen 35% van de respondenten dat overdag het woongenot door geluidshinder (zeer) ernstig wordt aangetast. Deze uitkomst is gelijk aan wat jaren geleden op veel plaatsen werd gemeten. Geluidsoverlast "went" dus niet. Door de isolatie is het 's nachts minder geworden maar toch vinden 20% in Halfweg en 23,9% in Zwanenburg dat nog. In Halfweg zijn 43,4% en in Zwanenburg 49,4% van de respondenten bang dat het inademen van kerosinedampen (zeer) ernstige gevolgen heeft voor hun gezondheid. In beide dorpen zegt ruim driekwart van de respondenten dat compensatie voor de vliegtuighinder geaccepteerd moet worden maar daarvan zeggen velen dat het alleen via de overheid kan. Ingeval van compensatie door verbetering van voorzieningen zet Halfweg een zwembad op de eerste plaats. In Zwanenburg scoren een zwembad en verbetering van openbaar vervoer gelijk.

Verhuizen vanwege de vliegtuighinder

Bij gelijkblijvende hinder gaat in beide dorpen ca. 20% van de respondenten 'misschien' vertrekken en 4,4% is dat nu al van plan. Als het erger wordt gaat in Halfweg 27,3% en in Zwanenburg maar liefst 33,4% 'misschien' vertrekken. Dan weten in Halfweg 21,8% en in Zwanenburg 17% van de respondenten zeker dat ze gaan.

Onderwijs en welzijn

Kinderopvang

Tussen de 80 en 90% van de ouders die gebruik maken van kinderopvang zeggen dat de vorm en de tijden voldoen aan de behoefte. Vijf ouders zeggen 'te laat open' en anderen noemen redenen die niet met vorm of tijden te maken hebben (b.v. 'te duur').

Veilig van en naar school

In Halfweg vinden 67% en in Zwanenburg 53,6% van de ouders dat de kinderen op weg naar en van school niet veilig zijn. In Halfweg komt dat door de oversteek bij de N200 en de situatie bij de scholen. In Zwanenburg wordt 53 keer de situatie bij de scholen genoemd.

Huiswerkhulp in het dorp

Omdat kinderen die gebruik maken van huiswerkhulp vaak niet meer met de bus naar huis kunnen zien in Halfweg ruim 40% en in Zwanenburg 65% van de ouders met kinderen in het vervolgonderwijs wel iets in huiswerkhulp in het dorp.

Huisartsenpost

Een ruime meerderheid vindt dat de telefoon redelijk snel wordt opgenomen. In Halfweg had 46,4% vertrouwen in de deskundigheid van de telefonische ingang, 29,3% niet en 24,3% had geen mening. In Zwanenburg was dat 41,7% wel, 35,8% niet en had 22,4% geen mening. Rond 88% van de patiënten in beide dorpen kon terecht voor hulp bij de post toen men dat wenste. In Halfweg wilde volgens 38,6% de dokter niet komen toe dat nodig gevonden werd, in Zwanenburg was dat nog meer: 42,6%. Toch was in Halfweg 76,3% en in Zwanenburg 74,36% niet ontevreden over de huisartsenpost.

Mensen met een handicap

In Halfweg wil men verlaagde stoepen en in Zwanenburg 'egale stoepen, straten en opritten'.

Twee dorpen één gemeenschap

Één gemeente?

In Halfweg had 13,2% en in Zwanenburg 23,1% van de respondenten geen mening over dit onderwerp. Dat het moest blijven zoals het is vond in Halfweg 33,2% en in Zwanenburg 23,1%. Van de inwoners die vonden dat de beiden dorpen tot één gemeente moesten behoren (ongeveer 50%), had in Halfweg 81,3% een voorkeur voor Haarlemmerliede en Spaarnwoude en 6% voor Haarlemmermeer. In Zwanenburg had 65,6% ook een voorkeur voor Haarlemmerliede en 12,8% voor Haarlemmermeer. De overigen maakte het niets uit.

Tevredenheid over Gemeente

In Halfweg is 91,3% (zeer) tevreden over hun gemeente. In Zwanenburg is dat 65,3%.

Tevredenheid over de Dorpsraad

Een mooie uitkomst met een grappig tintje: in beide dorpen is het percentage van mensen die iets van de Dorpsraad vinden, dat vindt dat die goed bezig is precies gelijk. 92,4%. Wel hebben in Halfweg aanzienlijk meer mensen geen mening: 43% tegen 33,4% in Zwanenburg.

Actieprogramma Dorpsraad

De projectgroep heeft een lijst opgesteld van 30 actiepunten die een bijdrage kunnen leveren aan verbetering van de leefbaarheid. Als het aan de projectgroep lag zouden de volgende onderwerpen een hoge prioriteit krijgen:

- een Revitaliseringplan voor het "dubbeldorp" Zwanenburg en Halfweg
- meer starter en ouderenwoningen
- voorrang voor dorpsgenoten bij de toewijzing van huurwoningen
- beter openbaar vervoer
- verkeersveiligheid
- beter onderhoud van straten en stoepen
- terugdringen alcohol en drugsgebruik door de jeugd
- een Dorpsraad die de leeftijdsgroep onder de 40 jaar aanspreekt.

2 DOEL EN WERKWIJZE

2.1 Doel van het onderzoek

Het doel van het onderzoek is te komen tot een werkprogramma voor de Dorpsraad voor de komende jaren.

De vereniging Dorpsraad Zwanenburg - Halfweg zet zich al vele jaren in voor de leefbaarheid van ons 'dubbeldorp'. Met meer inzicht in hoe het ervoor staat met de leefbaarheid en wat de inwoners er van vinden kan ze dat beter en planmatiger doen.

Het bestuur van de Dorpsraad bestaat uit vrijwilligers die het werk in de schaarse vrije tijd moeten doen. Het is daarom onvermijdelijk om prioriteiten te stellen. Tot nu bepaalde de actualiteit voornamelijk waar de Dorpsraad zich mee bezighield. Dat zal voor een deel altijd zo blijven. Maar door meer overzicht over wat er speelt en wat inwoners belangrijk vinden kan het bestuur beter bepalen waaraan het zijn tijd moet besteden. Ook kan de Dorpsraad, wanneer keuzen gemaakt moeten worden, meer rekening houden met hoe de inwoners er over denken.

Door de inwonersenquête is aan de inwoners tevens de gelegenheid geboden de gemeente bestuurders te laten weten wat er in de dorpen leeft en kan worden verbeterd. Dat heeft op zichzelf al een zekere waarde. Vooral omdat een van de dorpen tot een grote gemeente behoort waar een groot aantal kernen om aandacht vragen. Het onderzoek krijgt voor de inwoners pas grote waarde door er iets mee te doen. Bijna alle gewenste verbeteringen kunnen alleen door de gemeenten worden gerealiseerd. Voor veel zaken is geld nodig, een schaars middel dat niet altijd in de gewenste hoeveelheid voorhanden zal zijn. Zo realistisch moeten we wel zijn. Ook kunnen sommige vraagstukken soms net wat ingewikkelder liggen dan wij als inwoners, en als opstellers van dit rapport dachten.

Maar, als de gemeenten bereid zijn te luisteren naar de inwoners van onze dorpen en met de wensen serieus aan de slag gaan moet er veel mogelijk zijn. Aan het bestuur van de Dorpsraad de taak om de aandacht van de gemeenten voor de wensen van onze inwoners vast te houden en bij de verbeteringen naar vermogen te ondersteunen. Hoe dat precies georganiseerd moet worden is een kwestie van overleg. Wat Zwanenburg betreft moet voor een aantal zaken misschien een combinatie worden gemaakt met het overleg over het ontwikkelingskader. Daarnaast is er de nieuwe vorm van het kernenoverleg. Wat Halfweg betreft is het reguliere overleg met B&W van de gemeente Haarlemmerliede de plaats om de voortgang te bespreken. Omdat dit slechts 2 maal per jaar plaatsvindt zou dit, zolang en voor zover nodig, uitgebreid moeten worden met tussentijds overleg met ambtenaren.

De Vereniging Dorpsraad Zwanenburg - Halfweg heeft met haar opdracht aan de projectgroep om dit onderzoek uit te voeren flink 'haar nek uitgestoken'. Niet alleen door de breedte van het onderzoek maar ook door, voor leden en niet leden, precies op te schrijven waar het bestuur voor moet gaan. Wat je opschrijft, daar kun je aan gehouden worden. In de begeleidende brief van de enquête hebben we aangegeven dat de meeste verbeteringen alleen door de gemeenten kunnen worden gerealiseerd. De inwoners hebben door de fantastische respons op de enquête aangegeven vertrouwen te hebben in de stimulerende rol die de Dorpsraad daarbij kan spelen. Het is aan de Dorpsraad dit vertrouwen nu waar te maken.

2.2 *Werkwijze*

Voor het uitvoeren van het onderzoek is een projectgroep gevormd. Door de lange duur van het project (meer dan een jaar) kalfde deze groep langzaam af tot een kerngroep van een beperkt aantal getrouwen, in de enquêtefase versterkt door een tweede bestuurslid van de Dorpsraad.

Het moest een onderzoek worden voor inwoners door inwoners. Daar paste een praktische en eenvoudige werkwijze bij. Besloten werd het onderzoek op te delen in 3 fasen: verkenning, inwonersenquête en rapportage.

Doel van de verkenningfase was een beeld te krijgen van wat er allemaal met leefbaarheid samenhangt en van de knelpunten die zich daarbij voordoen. Ook moest duidelijk worden wat in de inwonersenquête aan de orde moest komen. In deze fase is gesproken met mensen die actief zijn in de dorpen op verschillende terreinen: de gemeenten, hoofden van scholen, een huisarts, een Schiphol deskundige, een manager verzorgingshuis, bestuurders van De Hoek en De Olm, de ondernemersvereniging, Mebar, De Knuffelweide en de politie. Daarnaast is een vragenlijst toegezonden aan alle verenigingen. De uitkomsten van deze verkenning worden beschreven in hoofdstuk 3.

De vragenlijst voor de inwonersenquête is als volgt tot stand gekomen. Op basis van wat de verkenning had geleerd en door o.a. via Internet te 'spieken' bij andere onderzoeken kwam een lijst tot stand van tussen de 90 en 100 onderwerpen. Daarvan zijn de onderwerpen geschrapt waarop de Dorpsraad geen enkele invloed kan uitoefenen. Zo ook de onderwerpen waarvan de vragen voorspelbare antwoorden zou opleveren. Vervolgens is op basis van het belang voor de leefbaarheid een keuze gemaakt.

Voor het opstellen van de vragenlijst is aan meerdere deskundige personen en instanties advies gevraagd (zie binnenzijde voorblad rapport).

De vragenlijsten zijn (met korting) gedrukt door Drukkerij Koopmans en na een campagne in de lokale bladen, door TPG huis aan huis verspreid onder alle woonadressen in de dorpen. Landgoedhotel Vennendal stelde gratis een arrangement beschikbaar voor een loterij onder de deelnemers aan de enquête. Voor het inleveren van de vragenlijsten werden, verspreid in de dorpen, dozen geplaatst. Ook kon de vragenlijst worden ingevuld en ingestuurd via Internet. De overweldigende response (1249 vragenlijsten) maakte de verwerking tot een immens karwei waaraan uiteindelijk 30 inwoners hebben meegewerkt.

De vragenlijsten zijn geselecteerd op leeftijdscategorie (20-39, 40-59, 60-79, 80 en ouder) en verdeeld in stapels van maximaal 40. Via 6 'coördinatoren' zijn rond 30 tellers geworven, die vervolgens in de Olm zijn geïnstrueerd. Iedere teller kreeg een map met schriftelijke instructie en de nodige formulieren. De resultaten per mapje zijn daarna ingevoerd in de computer. De antwoorden op open vragen werden per vraag verzameld, tekstueel samengevat en ook ingevoerd. De overzichten kwamen daarna volledig geautomatiseerd tot stand. De uitkomsten van de inwonersenquête worden besproken in hoofdstuk 4.

Door een kerngroep van 5 personen is daarna deze rapportage gemaakt. De rapportage bestaat behalve dit rapport uit een apart bijlagenboekje met daarin onder meer de gedetailleerde uitkomsten van de inwonersenquête in drie overzichten:

1. Uitkomsten Halfweg, Zwanenburg en samen
2. Uitkomsten Halfweg per leeftijdscategorie
3. Uitkomsten Zwanenburg per leeftijdscategorie.

Na de presentatie aan de inwoners worden onze conclusies besproken door het bestuur van de Dorpsraad. Dit gaat de komende maand gebeuren. Op basis van prioriteiten en mogelijkheden kiest het bestuur de punten waarmee men in het komende verenigingsjaar aan de slag wil. Dit actieprogramma zal in de komende ledenvergadering worden voorgelegd aan de leden van de vereniging Dorpsraad Zwanenburg - Halfweg.

3 UITKOMSTEN VERKENNING

3.1 Inleiding

De verkenning was nodig om een eerste indruk te krijgen van hoe het er in de dorpen voorstaat met de leefbaarheid. Daarom is gesproken met instanties en met personen die werkzaam zijn op terreinen die een raakvlak hebben met de leefbaarheid. Daarnaast is kennis genomen van tal van rapporten. Zo ontstond langzaam een beeld waar het onderzoek zich op zou moeten richten. Het zijn de onderwerpen die in de inwonersenquête aan de orde komen. In een serie vergaderingen werd gesproken over de tussentijdse bevindingen. Bij het discussiëren daarover kwamen ideeën naar boven die het plezieriger of makkelijker konden maken om in onze dorpen te wonen. Voor zover die niet hebben geleid tot vragen in de inwonersenquête (hoofdstuk 4) komen ze in dit hoofdstuk aan de orde. Daarnaast wordt een schets gegeven van wat in deze fase uit de gesprekken en rapporten is geleerd.

Eén van vele rapporten die de laatste jaren door gemeenten en andere organisaties zijn geproduceerd en die direct of zijdelings met onze dorpen te maken hadden, was het 'Ontwikkelingskader voor Zwanenburg' van de gemeente Haarlemmermeer, dat gedurende het onderzoek het licht zag. Bijna alles wat in het Ontwikkelingskader aan de orde komt heeft raakvlakken met de leefbaarheid. Ook kwam bij ons aanvankelijk de gedachte op dat wij en de gemeente Haarlemmermeer met hetzelfde bezig waren. Dat bleek niet het geval, dat leggen we in dit hoofdstuk uit.

Niet alles wat met leefbaarheid te maken heeft wordt in ons rapport behandeld. De situatie waarin de kerken zich bevinden wijkt niet echt af van wat er in het land gebeurt. Bovendien heeft de Dorpsraad hierin geen enkele rol. Er zijn enkele incidenten geweest waarbij een jongerengroep het onze allochtone dorpsgenoten moeilijk heeft gemaakt maar van een serieus probleem voor de leefbaarheid voor onze allochtone dorpsgenoten is gelukkig geen sprake. Ook het culturele aanbod en de ontwikkeling- en ontspanningsmogelijkheden worden niet besproken. We kennen een reeks van dorpsevenementen. Er is een toneelvereniging en er zijn meerdere muziekgezelschappen. Hoewel er altijd wensen zullen blijven is het aanbod van De Hoek en de Stichting Meerwaarde aan cursussen in variatie en gehalte naar ons idee van het niveau dat bij de omvang van onze dorpen verwacht mag worden. Ten slotte: Schiphol. Wij doen geen uitspraken over het standpunt dat de Dorpsraad zou moeten innemen ten aanzien van Schiphol. Wel zijn de gevolgen van vliegtuighinder voor de leefbaarheid onderzocht.

In dit hoofdstuk komen aan de orde:

- 3.2 Ontwikkeling CSM terrein (Sugar City)
- 3.3 Ontwikkelingskader Zwanenburg
- 3.4 Bouwbepanking en de gevolgen
- 3.5 Onderwijs, gezondheidszorg, jongeren en ouderen
- 3.6 Verenigingsleven
- 3.7 De Hoek, De Olm, Stichting Sporthal, Mebar
- 3.8 het 'krottendorp'
- 3.9 de Dorpsraad.

Voor geïnteresseerden zijn in het aparte bijlagenboekje de verslagen opgenomen van de gesprekken met dokter Heeneman en vertegenwoordigers van De Olm, De Hoek en de Ondernemersvereniging. Eveneens de uitslag van een mini-enquête onder de verenigingen.

3.2 Ontwikkeling CSM terrein ('Sugar City')

Omdat de plannen voor de ontwikkeling van het terrein van de voormalige suikerfabriek nog lang niet vaststaan vonden wij het niet raadzaam om daarover vragen te stellen in de enquête. De dorpsraad zou weinig met de uitkomsten gekund hebben. In de begeleidende brief van de enquête hebben we dat laten weten. Toch hebben de nodige inwoners aangegeven dit onderwerp gemist te hebben. Het is niet verwonderlijk want het is het meest aansprekende project in onze dorpen van dit moment.

Op de website van de gemeente Haarlemmerliede en de informatiebijeenkomsten kan iedere inwoner van onze dorpen kennis te vergaren over hoe ver de plannen zijn. Daarover hebben wij dus niets (nieuws) te melden. Wij beperken ons tot de (vele) kansen en ook enkele bedreigingen voor de leefbaarheid.

Halfweg dreigt, door de sluiting van de suikerfabriek en omdat er verder weinig gebeurt, een slaapdorp te worden, zij het met enige bedrijvigheid. Dat een geslaagd 'Sugar City' het dorp in één klap weer op de kaart kan zetten is zonder meer duidelijk. Als de ambitieuze plannen gerealiseerd kunnen worden komt er méér bedrijvigheid, méér werkgelegenheid, méér voor inwoners te doen en krijgt het dorp een meer dynamische uitstraling.

Zoals wij in deze omgeving maar al te goed weten brengt bedrijvigheid ook nadelen met zich mee. Wij moeten ons, dus niet alleen de gemeente, realiseren dat als we nergens last van willen hebben er ook niets ondernomen kan worden.

Van de voetbrug over de Ringvaart wordt gevreesd dat deze tot parkeeroverlast langs de dijk in Zwanenburg gaat leiden. Een disco zorgt voor geluidsoverlast. De verkeerde winkels kunnen het einde betekenen van winkeliers in Zwanenburg. Dan is er nog het groepsrisico (de kans dat een vliegtuig in één klap heel veel slachtoffers maakt) zodat de vestiging van een mega bioscoop of andere publiekstrekker problematisch is. Dat, terwijl een publiekstrekker weer een voorwaarde is voor de zo gewenste treinhalt Halfweg. Tenslotte komt er op 5 kilometer afstand in Haarlem nog een concurrerende bedrijvenconcentratie bij. Ga er maar aan staan, als gemeente en als projectontwikkelaar.

In dit speelveld kan de Dorpsraad een aantal dingen betekenen. Op de eerste plaats meedenken en positief kritisch blijven volgen wat er gebeurt. Ook de moed hebben om, naast het begrip voor inwoners die overlast vrezen, er ook op te durven wijzen dat als we geen enkel risico voor onze rust willen lopen de positieve gevolgen van het Sugar City project voor onze dorpen zullen uitblijven.

Wij vinden dat De Dorpsraad ten aanzien van dit project een positieve grondhouding moet blijven uitdragen in de publiciteit en in het contact met de leden.

3.3 Ontwikkelingskader Zwanenburg

Omdat niet iedereen op de hoogte is van de inhoud van deze visie van de Gemeente Haarlemmermeer op de ontwikkeling van Zwanenburg, vatten wij de 10 speerpunten van deze visie samen:

- 1 Zwanenburg voor alle leeftijden: het realiseren van woningen voor starters en senioren, voorzieningen voor de jeugd, levensloopbestendige woningen, een ruim winkelaanbod, adequate gezondheidsvoorzieningen en voldoende openbaar vervoer.
- 2 Een levendig centrum: vernieuwingsimpuls voor de Kom. Het opknappen van het plein en aantrekken van functies en voorzieningen die in een levendig centrum thuis horen.
- 3 De wielerveden behouden als groene buffer tussen wonen en werken.
- 4 Perspectief voor bedrijven: herstructureringsmaatregelen voor het industrieterrein De Weeren en bedrijven die uit de dorpskern willen actiever begeleiden.
- 5 Verkeer en vervoer voor de toekomst: doorstroming verbeteren, woon- en winkelgebieden ontlasten van vracht- en sluipverkeer, sterk maken voor openbaar vervoer en het stimuleren van fietsen.
- 6 Belangenbehartiging bij grote projecten, daar waar het de leefbaarheid van Zwanenburg raakt: Sugar City, Westrandweg, treinhalte Halfweg en de ontwikkelingen rond Schiphol. Compensatie van de veroorzaker van hinder. Wensen zonder financiële dekking in de achterzak bij onderhandelingen.
- 7 Karakter van Zwanenburg behouden en versterken: onderzoek Kastanjeplein in oude glorie herstellen, karakter van tuindorp stimuleren en cultuurhistorisch erfgoed beschermen.
- 8 Droge voeten en water in de buurt: Waterplan voor meer ruimte om regenwater op te vangen en beter doorstroming van open water.
- 9 Kansen voor sport: bereikbaarheid sportcomplex verbeteren. Voormalige zwembadterrein opnemen in eerste deel van recreatiegebied Zwanenburg.
- 10 Meer recreatiemogelijkheden: snel laten realiseren van groengebied ten zuiden van Zwanenburg. Samen met provincie een programma van eisen opstellen.

Veel punten in het ontwikkelingskader hebben te maken met de ruimtelijke inrichting en het gebruik van de grond. In ons onderzoek maken wij zichtbaar hoe de leefbaarheid van het dorp kan worden verbeterd. Daarbij gaat het veelal om voorzieningen en wat nodig is om prettig, veilig en gezond in het dorp te kunnen wonen. Zo vullen beide onderzoeken elkaar aan tot een tamelijk compleet beeld van wat nodig is voor de toekomst. Het ontwikkelingskader is gemaakt om op een rijtje te zetten wat de gemeente moet doen. Het leefbaarheidsonderzoek heeft tot doel tot een actieprogramma te komen voor de Dorpsraad.

Een aantal onderwerpen komt in beide rapporten aan de orde: de noodzaak om de woningvoorraad en de woningbehoefte dichterbij elkaar te brengen (starter- en ouderenwoningen), het problematische openbaar vervoer, het ontlasten van woon- en winkelgebieden van vrachtverkeer en het (gevoelige) punt van compensatie voor vliegtuighinder. Het heeft geen zin (opnieuw) de andere zaken aan te kaarten die in het Ontwikkelingskader worden behandeld. Om dezelfde reden vindt u in het actieprogramma niet terug dat het bestuur van de Dorpsraad de omzetting van de visie in concrete plannen coöperatief, meedenkend maar ook nauwgezet moet volgen. Daar is al een begin mee gemaakt.

We halen er één punt uit omdat het een hele concrete verbetering van de leefbaarheid oplevert. Wij adviseren het bestuur om aan te dringen op het (eindelijk) realiseren van het groengebied ten zuiden van Zwanenburg dat al is toegezegd toen de plannen voor de Polderbaan nog in de maak waren. Te gek voor woorden eigenlijk dat het er nog niet is. De gemeente Haarlemmermeer moet worden gevraagd zich bij de Provincie sterk te maken voor een snelle realisatie van deze welkome uitbreiding van ons dorpsgroen. Nu is er eindelijk geld voor iets goeds en nu komt het maar niet van de grond.

3.4 Bouwbeperking en de gevolgen

In het Luchthavenbesluit, deel van de Schipholwetgeving, is vastgelegd dat in onze omgeving niet mag worden gebouwd, tenzij... Achtergrond is dat men niet wil dat er meer omwonenden overlast van vliegtuigen ondervinden. Gedurende de tientallen jaren dat in onze dorpen geen woningbouw van betekenis heeft plaatsgevonden is, net als in de rest van Nederland, het gemiddelde aantal inwoners per huis gedaald. Een geleidelijke aanpassing van het woningenbestand aan de veranderende behoefte, zoals overal in Nederland heeft plaatsgevonden, is in onze dorpen door het bouwverbod achterwege gebleven. Er zijn duidelijke aanwijzingen dat daardoor het woningenbestand de behoefte aan woningen niet meer dekt. Jongeren verlaten het dorp omdat ze hier geen betaalbare woning kunnen vinden. Ouderen zoeken vergeefs naar een geschikte woning.

De daling van het aantal inwoners die daarmee gepaard ging heeft directe gevolgen voor het voorzieningenniveau. Stilstand betekent al achteruitgang, laat staan een teruggang van het inwonertal met tussen de 20 en 25 %. Geen nieuwbouw betekent het uitblijven van groei van bedrijvigheid en het uitblijven van groei en modernisering van het winkelaanbod. Als het inwonertal van dorpen afneemt is onontkoombaar dat gemeenten minder geld aan die dorpen besteden. Het voorzieningenniveau is gedaald. Omdat de overheidsbezuinigingen overal in Nederland gevolgen hebben gehad is moeilijk hard te maken dat het verdwijnen van een bepaalde voorziening het rechtstreekse gevolg is van de beperkingen van de Schipholwetten. Wanneer men echter op een rijtje zet wat er in de afgelopen decennia is gebeurd wordt het overduidelijk wat er aan de hand is:

- woningenbestand dekt behoefte niet
- schraal winkelbestand
- verdwenen:
 - school voor vervolgonderwijs
 - zwembad
 - postkantoor
 - markt bestaat nog slechts uit 3 kramen
 - secretarie waar getrouwd kon worden werd gemeentewinkel
 - bank werd bijkantoor
- openbaar vervoer sterk verminderd
- bedrijven kunnen dorp niet uit omdat grond te weinig opbrengt
- verdwenen bedrijven: CSM, Byk, Wella
- braakliggende terreinen en leegstaande gebouwen.

Wat de gevolgen zijn van de beperkingen in verband met Schiphol voor de toekomst van onze dorpen is van overheidswege nooit diepgaand onderzocht. Gods water liep over Gods akker. De Dorpsraad moet de gemeenten vragen om een studie te laten doen naar de directe en indirecte gevolgen van de Schiphol beperkingen voor de toekomst van Zwanenburg en Halfweg. Gevolgd door aanbevelingen hoe, met daarop gericht beleid, nadelige gevolgen kunnen worden voorkomen of beperkt. Deze studie kan onderdeel uitmaken van een Revitaliseringplan.

De Revitalisering van de woonkern Halfweg en Zwanenburg

Voor een gezonde toekomst van ons 'dubbeldorp' is het nodig dat er een gedegen plan komt waarmee, over de grenzen van de gemeenten heen, gewerkt kan worden aan de verdere

ontwikkeling en de leefbaarheid van onze dorpen. Daarmee kan de trend van het langzaam verder 'wegzakken' van de dorpen worden gekeerd.

De gemeente Haarlemmermeer en de gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude nemen deel aan het overleg van gemeenten en de Schiphol Group over de samenwerking in de regio, het zogeheten BRS (Bestuurlijke Regio Schiphol). De gemeente Haarlemmermeer is daarin één van de initiatiefnemers van een voorstel aan de landelijke overheid om te komen tot een programma voor de verbetering van de Leefbaarheid in het gebied rond Schiphol.

De Dorpsraad moet de uitkomsten van dit onderzoek via de gemeenten bekend maken aan de initiatiefnemers van dit voorstel. Met daarbij de suggestie dat er financiering voor een 'Revitaliseringplan voor Halfweg en Zwanenburg' beschikbaar komt. Waar het de ontwikkeling betreft bieden het 'Ontwikkelingskader' en de ontwikkeling van het CSM terrein voldoende aanknopingspunten. Waar het om de leefbaarheid gaat maakt dit onderzoek duidelijk waar het plan over moet gaan. Wat de huisvesting betreft moet aandacht worden besteed aan het woningenbestand dat niet voldoet aan de behoefte. Ook aan het reële gevaar dat woningcorporaties het onaantrekkelijk (gaan) vinden om te investeren in onderhoud en vernieuwing van de huurhuizen in onze dorpen moet aandacht worden besteed..

Dit alles ondanks de twijfels die een deel van de inwoners van onze dorpen heeft over compensatie voor vliegtuighinder. Zie hoofdstuk 4. Wij vinden de term 'compensatie' in dit verband eigenlijk niet op zijn plaats. Het wekt de suggestie dat daarmee de hinder is goedge maakt, dat de veroorzaker vervolgens zijn gang kan gaan en dat men het recht om nog te klagen verliest. Dat is o.i. niet aan de orde. Het gaat om het zoveel mogelijk herstellen en voorkomen van verdere schade die een bedrijf met zijn activiteiten aan de ontwikkeling van een woonkern toebrengt. Vergoeding van schade is voor alle bedrijven in Nederland, behalve voor Schiphol in deze situatie, wettelijk verplicht. Vergoeden van schade geeft de veroorzaker geen enkel recht.

Bouwen op z.g. 'inbreilocaties'

'Inbreilocaties' zijn open plekken in dorpen die worden omringd door aaneengesloten bebouwing in gebieden waar vanwege Schiphol niet mag worden gebouwd. Het luchthavenbesluit regelt dat de Minister van VROM, in samenspraak met de Minister van V&W, ontheffing kan verlenen van het bouwverbod voor deze plekken. De gemeente Haarlemmermeer heeft daarvoor in 2004 een aantal locaties in Zwanenburg voorgedragen. In 2005 heeft de VROM-Inspectie laten weten medewerking te verlenen aan het bouwen van ca. 65 woningen op de volgende locaties: Banne, Dennenlaan, achter De Olm, hoek Lijnderdijk-Olmenlaan en de locatie van der Laan. Al eerder was medewerking toegezegd aan het bouwen op het terrein van de voormalige school aan de Wilgenlaan (20 woningen) en op de locatie Schouten. De kans is reëel aanwezig dat er t.z.t., in het kader van het 'plan Haverhals', ook ontheffing zal worden verleend voor het realiseren van een aantal woningen bij de Kom. Al met al zullen er zo'n 90 tot 100 woningen bijkomen. Dat is goed voor heel Zwanenburg, niet alleen voor de winkeliers, voor iedereen. Er komt weer wat leven in de brouwerij en dat gaat het gevoel tegen van de Zwanenburgers dat het dorp is 'afgeschreven'. Maar hier mag het niet bij blijven. De Dorpsraad moet de gemeenten aansporen in Den Haag te blijven ijveren voor de bouw van woningen voor starters en voor ouderen.

3.5 Onderwijs, Gezondheidszorg, Jongeren en Ouderen

Onderwijs en kinderopvang

Wij achten het, mede gezien de terugloop van het aantal inwoners, geen reële optie om te streven naar een vestiging van vervolgonderwijs in onze dorpen. Onze kinderen zullen daarvoor naar Hoofddorp, Haarlem of Amsterdam moeten gaan. Kinderen die gebruik maken van huiswerkhulp op school kunnen, door de vermindering van het aantal busritten, vaak niet meer thuis komen met de bus. Dit riep de vraag op of huiswerkhulp in het dorp in een behoefte zou voorzien. Hierover is een vraag gesteld in de enquête.

Voor de belangrijkste levensbeschouwelijke stromingen is er in onze dorpen voor het basisonderwijs voldoende keuze en capaciteit. Door de stabilisatie van het inwoneraantal zijn er geen zorgen over het voortbestaan van de scholen. De St. Jozefschool heeft zelfs een leerlingenstop voor de groepen 5, 6 en 7 en de Gaandeweg school kan niet meer kleuters plaatsen dan ze nu doet. De Margrietschool denkt aan nieuwbouw. Op alle scholen is een overblijfmogelijkheid maar, op één na, bieden de scholen geen naschoolse opvang. Aldoende is inmiddels wel met naschoolse opvang gestart. De hoofden van alle scholen maken zich zorgen over de veiligheid van de kinderen bij het komen en gaan. Halverwege, Margrietschool, Meerbrug en Achtbaan geven aan overlast te hebben ondervonden van hangjongeren. De Margrietschool wil een betere sportzaal. Men vindt de sportzaal van de Jozefschool te klein en er zijn geen douches.

Na een inventarisatie is ons gebleken dat in onze dorpen geen tekort aan kinderopvang is. Wij konden niet vaststellen of deze qua vorm en openingstijden ook voldoet aan de behoefte. Daarom is daarover in de enquête een vraag gesteld.

In hoofdstuk 4 wordt aan verkeersonveiligheid en hangjongeren ruim aandacht besteed.

Gezondheidszorg

Onze dorpen liggen nabij steden, ziekenhuizen zijn niet ver weg. Dat we kunnen kiezen uit meerdere ziekenhuizen is een luxe die niet voor alle dorpen is weggelegd. Uiteraard is van belang dat de ambulance, als het nodig is, snel aanwezig is. Wij vonden dat echter geen onderwerp dat zich met onze enquête goed liet onderzoeken. Hetzelfde geldt voor de dienstverlening van de apotheek en de vele fysiotherapeuten die onze dorpen rijk zijn. Wel hebben we aandacht besteed aan de huisartsen en de huisartsenpost omdat de huisarts onmisbaar is in een leefbaar dorp. Maar ook hier hebben wij er voor gekozen niet te onderzoeken hoe de inwoners denken over de kwaliteit van de medische zorg zelf. We missen de kennis om zo iets op verantwoorde wijze te kunnen. Ook kan een Dorpsraad er niets mee. Wij beperken ons dus tot de beschikbaarheid van de zorg en de manier waarop deze wordt aangeboden.

In een gesprek met een huisarts werd ons duidelijk dat de klassieke huisarts in rap tempo verdwijnt. Verreweg de meeste huisartsenhulp wordt in Nederland inmiddels verleend vanuit een groepspraktijk. Als het alleen om een gezamenlijke praktijk gaat wordt die wel een 'HOED' genoemd (Huisartsen Onder Eén Dak). Ook in onze dorpen hebben artsen het plan om te komen tot een HOED. Er zijn meerdere locaties in beeld (geweest) waar deze gevestigd zou kunnen worden. In de enquête vragen wij de inwoners wat zij daarvan vinden. Een andere ingrijpende verandering is de hulp 's avonds en in het weekend. In de plaats van afspraken tussen huisartsen kwam de huisartsenpost. Over het functioneren daarvan deden nogal

negatieve verhalen de ronde. Daarom vragen wij de inwoners in de enquête naar hun ervaringen. Tenslotte namen we een aantal vragen op, op verzoek van de huisartsen zelf. Wie meer over de veranderingen in de huisartsenzorg wil weten verwijzen wij naar het verslag van het gesprek met dokter Heeneman in het bijlagenboekje.

De jongeren onder ons

In september 2004 maakte de Stichting Meerwaarde een inventarisatie van het aanbod van activiteiten voor kinderen van 8 tot 12 jaar. Dat leverde een lijst op van veel activiteiten in verenigingsverband: sport, muziek, dans en natuurlijk de jeugdbeweging Don Bosco. Deze jeugdvereniging speelt al 50 jaar een belangrijke rol in het leven van veel jongeren in beide dorpen. De leiders van nu zijn de kinderen van toen. Verder een speeltuin en een kinderboerderij. Daarnaast zijn er een aantal cursussen voor deze leeftijdsgroep in de Hoek. Dan is er nog het schoolvoetbal, organiseert de bibliotheek activiteiten w.o. de kinderboekenweek, organiseren scholen het een en ander en is er het Mebar feest. Het lijkt op papier een hele lijst en dat is dan ook de reden geweest om dit onderwerp niet in de enquête mee te nemen. Maar of het aanbod echt voldoet aan de behoefte van de kinderen in deze leeftijdsgroep weten we niet.

Wij vroegen ons af of de sluiting van het zwembad nog steeds frustratie nummer één was. Het antwoord komt duidelijk uit de enquête. Toen het zwembad er nog was konden de kinderen in het dorp hun zwemdiploma's halen. Ook was het zwembad in de zomer bij uitstek het ontmoetingspunt voor deze leeftijdsgroep. Nu moeten kinderen om te zwemmen naar elders. Badhoevedorp is het dichtst bij huis maar dat betekent halen en brengen want met openbaar vervoer is er niet te komen.

Voor de jongeren vanaf 12 jaar is de recente opening van de Basis een ware zegen. Tot dit moment was er voor de jongeren nauwelijks een ander gelegenheid om elkaar op te zoeken dan de straat. Maar ook nu de Basis er is, zullen jongeren elkaar op straat blijven opzoeken. Het is een beeld van de tijd. Zoals overal elders zijn jongeren die op straat samenkomen een bron van zorg geworden. In welke mate dat het geval is wordt met de enquête onderzocht. Het fenomeen 'hangjeugd' is ontstaan in een periode waarin ook het gebruik van drugs sterk is toegenomen. Hangjongeren en drugs worden vaak met elkaar in verband gebracht. Omdat niemand last wil hebben van hangjongeren worden ze verbannen naar afgelegen plekken met weinig of geen sociale controle. Zo plaatst de gemeente Haarlemmermeer JOP (jongeren Opvang Plek) voorzieningen bij het oude zwembadterrein waar niemand ze ziet en dus ook niemand last van ze heeft. Zelf vinden ze dat ook prima. Helaas zijn afgelegen plekken ook de plaatsen waar de drugshandel kan gedijen.

Door de twee jongeren die in aanvang bij het project betrokken waren werd op realistische wijze gesproken over dit probleem. Aanvankelijk stelden zij ook voor om na te gaan of het mogelijk was een 'coffeeshop' in Zwanenburg te openen. Alles beter dan telefoonnummers op lantaarnpalen en louche handelaars die meer dan wiet in de aanbieding hebben. Na kennisname van het beleid van Haarlemmermeer (voorlopig geen shop er bij) en onze aarzelingen bij dit idee, trokken zij het voorstel weer in.

Tijdens de verkennende gesprekken, o.a. met verenigingen, kwam zo dikwijls het onderwerp drugs aan de orde dat langzaam het beeld ontstond dat, met name in Zwanenburg, de zaak flink uit de hand gelopen is. We willen graag weten hoe het er met het gebruik van drugs door onze jeugd voor staat. Dat is met een enquête door leken niet te onderzoeken. Daarvoor is een gericht onderzoek door specialisten nodig. Daar moet echter een goede aanleiding voor zijn.

Door te inventariseren in welke mate inwoners met drugsgebruik worden geconfronteerd wilden wij een aanwijzing krijgen of zo'n onderzoek nodig is of niet. Zie verder de uitkomsten van de enquête.

Wegwijzers naar de zorg voor de ouderen

Een inventarisatie van wegwijzers die de ouderen ten dienste staan als het gaat om zorg levert een indrukwekkende lijst op:

1. het Zorgkantoor voert de AWBZ uit, een door de politiek opgedragen taak van de ziekenfondsen,
2. het CIZ (vroeger RIO) is een onafhankelijk oordelend indicatieorgaan. Hier wordt bepaald voor welke aard van zorg iemand in aanmerking komt,
3. de Stichting Meerwaarde heeft ouderenadviseur in de Olm en is behalve wegwijzer ook behulpzaam bij het leggen van contacten en invullen van formulieren,
4. de sociaal raadsadviseurs van Stichting Meerwaarde zijn te consulteren op afspraak,
5. Wonen-Plus loket is wegwijzer voor hulp, te bereiken per telefoon, elke dag bij Eigen Haard en via de eigen website. Het is een stichting opgericht door zeven instellingen voor ouderenzorg en wordt gesubsidieerd door de provincie. Geeft officieel geen informatie voor Halfweg (is niet geregeld) maar doet dat in de praktijk wel,
6. Stichting Amstelring, gevestigd in Amstelveen. Verzorgt voor leden en niet-leden thuiszorg, cursussen en andere services aan huis. Heeft winkels voor de verstrekking van hulpartikelen. Geeft brochures uit w.o. over mantelzorg. De bekendste zorgverstrekker in de regio,
7. De Gemeentewinkel, beschikt over informatiemateriaal. Sommige voorzieningen kunnen daar aangevraagd worden.

In een brochure over de Wet Voorzieningen Gehandicapten en Ouderen kan men informatie vinden over woningaanpassingen, rolstoelen en andere hulpmiddelen.

Wij vroegen ons af: is het een probleem voor ouderen om de weg te vinden als er hulp nodig is? Weten ouderen dat Wonen Plus daarvoor een informatieloket is? Zijn ze bekend met de vrijwillige hulpdienst die Zwanenburg rijk is? Deze vragen zijn in de enquête gesteld.

Wij vinden de naam Wonen Plus ongelukkig gekozen. Niemand associeert deze naam met een wegwijzer naar zorg. De Dopersraad moet de organisatie in overweging geven de naam te wijzigen in 'Zorgloket' of iets degelijks.

De zorg voor en ondersteuning van ouderen

Amstelring is de aanbieder van thuiszorg. Weinig bekend is dat men ook kan kiezen voor een andere aanbieder, als men het CIZ daar naar vraagt. Het CIZ indiceert, dat wil zeggen bepaalt voor welke zorg iemand in aanmerking komt. Zij onderscheiden 7 zorgfuncties: verpleging, persoonlijke verzorging, huishoudelijke ondersteuning, ondersteunende begeleiding, behandeling en verblijf (in een instelling).

Eigen Haard is in onze dorpen het enige huis dat aan 50 ouderen, die het alleen niet meer redden, zowel een thuis als verzorging aanbiedt. De gemiddelde leeftijd in het huis is de laatste decennia sterk gestegen. Wie nog in staat is zelfstandig te wonen komt niet voor een plaats in het huis in aanmerking.

Er zijn de nodige activiteiten gericht op ondersteuning van hulpbehoevende ouderen:

- de stichting Meerwaarde heeft in Eigen Haard een huiskamergroep opgericht voor mensen die eenzaam zijn. Eenzaamheid is de meest voorkomende klacht van ouderen,
- vrijwilligersorganisaties zoals de VVHS, het Rode Kruis en de Zonnebloem verzorgen huisbezoek, vakanties, boottochten en gezellige middagen. Het Rode Kruis organiseert ook een telefooncirkel.

Wonen met zorg dichtbij

Het klassieke 'bejaardentehuis' zoals we dat met Eigen Haard altijd hebben gehad zal op de duur verdwijnen. Een gesprek met de ouderenadviseur leerde dat er een grote behoefte is aan geclusterde ouderenwoningen met een gemeenschappelijke ruimte en eerste voorzieningen dichtbij. De manager van Eigen Haard vertelde ons dat over 1 à 2 jaar wordt begonnen met de omvorming van het huis naar een vorm waarbij wonen en hulp gescheiden zijn. Men huurt een woning in het complex waarin ook een zorgunit gevestigd is. Deze zorgunit coördineert de zorgverlening aan zowel de bewoners van het complex als de ouderen die elders wonen. Aan de hand van de zorgbehoefte worden uit een 'menukaart' van zorgvormen die vormen van zorg geselecteerd die de bewoner nodig heeft. Daarmee wordt dus aan deze behoefte van de ouderen in onze dorpen voldaan. Een knelpunt is de beperkte beschikbaarheid van de huidige aanleunwoningen en na de omvorming van Eigen Haard zal ook het aantal ouderen dat daar kan wonen niet groter zijn dan het aantal van 50 bewoners dat er nu woont. Er zijn nu 82 aanleunwoningen waarvoor men zich kan inschrijven bij Woningnet. Daarvoor bestaat een lange wachtlijst. Bovendien kunnen ouderen uit het hele ROA gebied, dus ook uit Amsterdam, daarvoor in aanmerking komen. Dat kan betekenen dat voor een zorgbehoevende dorpsgenoot een plaatsje elders gevonden moet worden, met alle vervelende gevolgen van dien.

Ouderen en ontspanning

Ontspanningsmogelijkheden en cursussen die geschikt zijn voor ouderen lijken er voldoende te zijn. Aan wat de Stichting Meerwaarde aan cursussen en clubs aanbiedt doen 133 personen mee. Daarnaast is er de ANBO met diverse activiteiten en Bingo. In het Sportfondsenbad in Haarlem zijn speciale uren voor ouderen. Voor het overige nemen ouderen deel aan veel van de ontspanningsmogelijkheden die er voor inwoners van alle leeftijden zijn. Voor activiteiten buiten het dorp is het gebrekkige openbaar vervoer een grote handicap. Aan dit onderwerp besteden we in de enquête uitgebreid aandacht.

Ouderen en openbaar vervoer

De achteruitgang van het openbaar vervoer is voor iedereen vervelend maar vooral voor onze ouderen. 'Dan maar met de auto' is er voor hen niet bij. Ook is het uitzoeken wanneer de bus gaat nogal een gedoe. Even op Internet kijken is voor de meesten niet weg gelegd. Voor hen zou het een uitkomst zijn als de chauffeurs op de bus tegen een kleine vergoeding dienstregelingfolders kunnen aanbieden.

De ouderen en de dorpsraad

De Dorpsraad moet zich met steun van de gemeenten inzetten voor:

- een zodanige verandering in de regels voor toewijzing van plaatsen in Eigen Haard en ouderenwoningen dat inwoners van onze dorpen voorrang hebben,
- de bouw van meer woningen voor ouderen die zorg behoeven.
- het aanbieden van dienstregelingfolders door de chauffeurs van Connexion.

3.6 Verenigingsleven

Bij een leefbaar dorp hoort een gezond verenigingsleven. Hoe gezond zijn onze verenigingen eigenlijk? In onze dorpen zijn zo'n 30 verenigingen actief. Op het gebied van de sport, hobby, muziek en verenigingen die zich inzetten voor sociaal maatschappelijke taken, van hele grote tot hele kleine.

Dat zijn er veel en dat deed vermoeden dat het met dat verenigingsleven wel goed zit. Maar is dat ook zo? Om daar achter te komen stuurden wij aan de verenigingen een vragenlijst. Hoe zonnig ziet u de toekomst, hoe gaat het met de financiën, wat zijn de uitdagingen waarvoor u staat? Van de 30 verenigingen reageerden er 17. Daaronder niet de twee voetbalverenigingen die inmiddels zijn gefuseerd. Die hadden in die periode wel andere dingen aan hun hoofd.

Het beeld dat uit de antwoorden naar voren komt is over het algemeen geruststellend. Er was maar één vereniging bij die niet helemaal gerust was op het voortbestaan. Wat het ledental betreft verwachten de meesten dat die gelijk zal blijven, twee verwachten een stijging en twee een daling.

De invulling van de bestuurposten wordt als de grootste uitdaging gezien. Maar liefst 10 verenigingen gaven aan dat het vinden van bestuursleden 'moeilijk' was, 2 vonden het 'bijna onmogelijk'. Zes verenigingen hadden moeite met het vinden van hulpkrachten. Wij denken dat de opgave om bestuurders en hulpkrachten te vinden van alle tijden is en in onze dorpen niet moeilijker dan elders. Het feit dat zoveel verenigingen er toch telkens weer in slagen een bestuur bij elkaar te brengen is eerder een aanwijzing dat het met de bereidheid om in het verenigingsleven iets te doen in onze dorpen wel goed zit. Op de vraag of zij iets verwachten van een 'vraag en aanbod rubriek' op de site van de dorpsraad antwoordden de meeste verenigingen met 'nee'. Hetzelfde gold voor de vacaturebank voor vrijwilligers van de stichting Meerwaarde www.vrijwilligerswerkhaarlemmermeer.nl.

Behalve de IJclub en Christoffor zijn alle verenigingen content met de behuizing van de club. De ANBO afdeling in onze dorpen heeft geen eigen 'home' maar zou die wel graag willen. Hoewel zij met deze mini-enquête niet meededen is van de inmiddels gefuseerde voetbalvereniging bekend dat ook zij naar een nieuw clubhuis streven.

De conclusie lijkt gerechtvaardigd dat de verenigingen in onze dorpen zich goed kunnen redden. Hoewel een kleine meerderheid de Dorpsraad in bepaalde situaties wel als een partner ziet, zien wij op dit moment geen aanleiding voor een actie.

Voor de details van de verenigingsenquête verwijzen we naar de bijlagen.

3.7 De Hoek, De OLM, Stichting Sporthal en MEBAR

Stichting De Hoek

Anders dan elders in de Haarlemmermeer is de organisatie van activiteiten en cursussen niet alleen het domein van de Stichting Meerwaarde. Oorspronkelijk ontstaan vanuit jongerenwerk van de Gereformeerde Kerk, is de stichting De Hoek daarmee al vele jaren actief. Daarnaast verzorgt de stichting kinderopvang en kent het een 'ouder en kind soos'. In 2004 werden de educatieve activiteiten en de kinderopvang ondergebracht in aparte stichtingen..

De stichtingen opereren geheel zelfstandig. Met de Gemeente Haarlemmermeer heeft men geen andere relatie dan als vergunningverlener, subsidieverstrekker en handhaver van eisen. De overkoepelende stichting De Hoek is eigenaar van het gebouw waarin zich de ruimten bevinden voor de kinderopvang en de lokalen voor cursussen, waaronder een volledig ingericht lokaal voor computeronderwijs. Ook is er een sportzaal, die door zijn afmetingen niet geschikt is voor alle soorten binnensport. De ruimten en faciliteiten zijn bestemd voor de eigen activiteiten. De Hoek verhuurt, een hoge uitzondering daargelaten, geen ruimten aan derden en 'concurrert' dus niet met De Olm. Men streeft naar een cursusaanbod voor zo breed mogelijke doelgroepen.

De Hoek kan bogen op een grote en trouwe groep van vrijwilligers. Zij spelen een belangrijke rol omdat daardoor de vergoedingen die de Hoek vraagt laag kunnen blijven. Zij organiseren ook de succesvolle halfjaarlijkse kledingbeurs. 80% van de opbrengst gaat naar de ouders, de rest is voor de dekking van kosten.

De leiding van De Hoek heeft er geen vrede mee dat ze geen subsidie ontvangt van de Gemeente Haarlemmermeer en Spaarwoude terwijl toch veel volwassenen en kinderen uit Halfweg deelnemen aan activiteiten van De Hoek. Zonder dat nu meteen een 'actie' te noemen, vragen wij het bestuur van de Dorpsraad dit punt aan de orde te stellen in het halfjaarlijkse overleg.

Ook wil men dat de Dorpsraad steun geeft aan de wens van De Hoek om door subsidie van Haarlemmermeer de peuteropvang betaalbaar te houden voor ouders die niet werken en dus geen ouderbijdrage ontvangen. De peuteropvang is niet alleen bedoeld om ouders de gelegenheid te geven om te werken maar ook om de kleintjes voor te bereiden op hun latere verblijf op school. Daarnaast is het contact met andere kinderen en zijn de aangeboden speelmogelijkheden goed voor hun ontwikkeling.

Behalve steun aan deze wensen kan de Dorpsraad voor de Stichting De Hoek niets betekenen.

Voor een verslag van het gesprek met directeur Jan Verver verwijzen wij naar de bijlagen.

Stichting Cultureel Centrum De Olm

De stichting De Olm is in de jaren zestig ontstaan door een initiatief van bij de gemeentepolitiek betrokken inwoners van Halfweg en Zwanenburg toen de Gemeente Haarlemmermeer niet bereid bleek om in Zwanenburg een 'dorpshuis' te vestigen. De Olm is daarmee vanaf het begin een instituut van beide dorpen. De Stichting is eigenaar van het gebouw. Ten tijde van ons gesprek met De Olm overwoog voorzitter Frits van Seumeren na 25 jaar het stokje over te dragen. Dat is inmiddels gebeurd.

De Olm is een niet commercieel facilitair bedrijf dat ruimte verhuurt en horecadiensten levert aan verenigingen en maatschappelijke organisaties. De grootste 'klanten' van De Olm zijn Stichting Meerwaarde en Christoffor. Ook de Dorpsraad heeft er zijn 'thuis'. Er is echter geen huurder die meer dan 15% van de omzet inbrengt. De inkomsten komen uit verhuur van ruimten, de opbrengst van de bar en een zeer bescheiden subsidie van beide gemeenten. De Olm heeft geen financiële reserves. Voor zover die er waren zijn die verdwenen toen de Gemeente Haarlemmermeer een aantal jaren geleden de subsidie halveerde. Voor investeringen moet men naar de bank, die geld leent als de gemeente garant staat.

De verstandhouding met de Gemeente Haarlemmermeer is voor verbetering vatbaar. Het bestuur heeft zich in de loop der jaren veel geërgerd aan ambtenaren waarmee men te maken kreeg. Schrijnende voorbeelden en cynische grappen illustreren het ongenoegen. Een hoge functionaris die een bezoek moet brengen en eerst opbelt om te vragen waar in de Haarlemmermeer De Olm eigenlijk staat. Als de afdeling voorlichting om informatie gevraagd wordt komt de wedervraag: 'De Olm??? Wat is dat eigenlijk?'. Men had in de vertegenwoordigers van de gemeente graag 'meedenkers' gezien waarmee zorgen gedeeld konden worden en die adviezen geven over hoe problemen kunnen worden opgelost.

'Hoofddorp beantwoordt brieven niet', aldus de ex-voorzitter, 'stelt zich zeer afstandelijk op en toont geen enkel begrip en respect voor wat wij hier als vrijwilligers in stand houden. Als we iets vragen vindt men het normaal dat het 8 maanden duurt voor het is geregeld. Er wordt niet meegedacht, alleen met regels gewapperd'.

De subsidie vindt men te laag. De gemeente moet er rekening mee houden dat als de stichting haar taak zou neerleggen er veel meer geld op tafel moet komen om deze dorpsvoorziening in stand te houden. De Olm probeert door zeer kostenbewust te werken de prijzen zo laag mogelijk te houden. Zo doet een vrijwilliger vrijwel al het onderhoud aan het gebouw en worden leveranciers tegen elkaar uitgespeeld om zo goedkoop mogelijk in te kopen. 'Dat beleid is een aantal jaren geleden beloofd met halvering van de subsidie'.

Het bestuur ziet als grootste bedreiging voor De Olm dat door het stijgen van de prijzen de gebruikers van de faciliteiten elders hun heil zoeken. Sommige verenigingen klagen daar al over. Het bestuur vindt dat het de plicht is van de gemeenten er door hun subsidiebeleid mede voor te zorgen dat dit niet gebeurt. De subsidie moet weer omhoog.

Voor de Dorpsraad zien wij, wat de Olm betreft, behalve steun aan de subsidie eis, geen rol weggelegd.

Stichting Sporthal

Zeer recent zijn stappen gezet om te komen tot een stichting die in Zwanenburg een sporthal moet realiseren. Een commissie onder auspiciën van de Dorpsraad, bestaande uit ex-voorzitter van Broekhoven en de heren Metz, Haverhals en van Seumeren, is daar mee aan de slag gegaan. Bij de behandeling van het ontwikkelingskader voor Zwanenburg, in de gemeenteraad van Haarlemmermeer, heeft verantwoordelijk Wethouder Bezuijen nog eens herhaald dat onder de voorwaarden voor haalbaarheid die de gemeente voor sporthallen hanteert, in Zwanenburg geen sporthal kan komen. Hij zegde echter tegelijkertijd toe zich te zullen inzetten voor het vinden van een alternatieve financieringsbron (Schiphof) als er vanuit het dorp een initiatief zou komen om een sporthal te stichten.

Over dit onderwerp valt op dit moment niet veel meer te zeggen. De tijd en de heren zullen eerst hun werk moeten doen.

Mebar

We hadden de kermis, de Oranjemarkt, de braderie en de kerstmarkt maar een echt dorpsfeest kenden we niet. In 2001 richtten jonge mensen: Michel Godron, Eddy Vaandering, Rob Koster, Marc Revelman, en Dennis Hulst de Stichting Mebar op. Zij vonden het blijkbaar tijd dat er in Zwanenburg en Halfweg een beetje leven in de brouwerij kwam: er moest een dorpsfestijn komen. Een spetterend succes! Dit jaar organiseert Mebar al weer voor de 6^e keer het 4 daags spektakel. Een programma met spel voor jong en oud, met kindertheater, met show, met muziek, met feest en een afsluiting met vuurwerk. De kortebaandruiverij op de IJweg, de playback show en de missverkiezing geven het festijn een heel dorps karakter. De initiatiefnemers en hun opvolgers worden gesteund door een groot aantal vrijwilligers.

Het festival wordt voornamelijk gefinancierd uit sponsoring en voor een deel uit bijdragen van inwoners van Halfweg en Zwanenburg: 'vrienden van Mebar'. De lijst van trouwe sponsors, allen bedrijven, is indrukwekkend. Toch is financiering een punt van zorg. Door de groei van het aantal bezoekers (vorig jaar 40.000) worden de kosten van de accommodatie, waaronder een steeds grotere feesttent, toiletfaciliteiten en beveiliging steeds hoger. Om de zaak kostendekkend te krijgen wordt mede een beroep gedaan op het Schipholfonds en het fonds Wijken en Kernen. Daarnaast worden donateuracties gehouden.

Mede door recente ontwikkelingen op het sportcomplex aan de Populierenlaan is de beschikbaarheid van een geschikt evenemententerrein een tweede punt van zorg geworden. Het evenement groeit uit zijn jasje. Met de gemeente zijn afspraken gemaakt voor dit en volgend jaar. Daarna moet er andere oplossing komen. De gemeente werkt daar aan.

De Dorpsraad kan voor Mebar alleen iets betekenen wanneer de toekomst van het spektakel in gevaar mocht komen door het ontbreken van een geschikt terrein. Mocht het zover komen dan zal samen opgetrokken moeten worden om een oplossing te vinden. Mebar vervult voor de zo nodige ontspanning in onze dorpen een fantastische rol. Het is veel moeite waard om die rol in stand te helpen houden als dat nodig mocht zijn.

3.8 Het 'Krottendorp'

Er is geen vraag over gesteld in de inwonersenquête want het antwoord wisten we zo wel. Rechtgeaarde Zwanenburgers ergeren zich al jaren groen en geel aan de 'derde wereldachtige' entree van het dorp voor bezoekers die vanuit de richting Lijnden het dorp naderen. Een verzameling van met vervelozе planken, deuren, schotten en golfplaat geknutselde bouwsels die dienen als onderkomen voor tuinierende mensen.

Het zou een goed item zijn voor een televisieprogramma over hoe gemeenten zaken kunnen verslonzen. Meerdere keren hebben burgers en heeft ook de Dorpsraad laten weten niet te begrijpen hoe deze situatie kan worden gedoogd. Sommige inwoners voeren het aan als een bewijs voor hun stelling dat Hoofddorp geen aandacht heeft voor Zwanenburg: 'wat zij niet zien, wat hun niet deert'.

Over enkele jaren, als met de aanleg van de Westrandweg wordt begonnen moeten de krotten weg. Weinig Zwanenburgers zouden willen dat de bouwsels nog even gauw worden weg 'gebulldozerd'. De meesten gunnen deze mensen hun hobby, die vaak uit noodzaak wordt uitgeoefend, graag. Maar wat voor een moeite zou het nou geweest zijn om met wat eenvoudig en snelgroeiend groen boven aan de dijk dit weinig verheffende schouwspel aan het oog te onttrekken. Foei Gemeente Haarlemmermeer!

De Dorpsraad moet eerst maar eens diep zuchten en het dan maar weer eens aankaarten bij de gemeente.

3.9 De Dorpsraad

De vereniging heet Dorpsraad Zwanenburg-Halfweg. Met de term ‘dorpsraad’ wordt echter meestal het bestuur van deze vereniging genoemd. Sinds jaar en dag zetten vrijwilligers in dit bestuur zich in voor de leefbaarheid van de dorpen. Daarmee is dit bestuur zelf een mede beïnvloeder van deze leefbaarheid. Het onderzoek zou dus niet compleet zijn als ook de rol van het bestuur niet aan de orde kwam. Bij de beschouwing van die rol vallen een aantal dingen op.

Verjonging van het bestuur

Uit de deelname aan de inwonersenquête blijkt dat de leeftijdsgroep onder de 40 veel minder betrokken is bij wat er in de dorpen gebeurt, in ieder geval bij de rol die de Dorpsraad speelt. Terecht of niet, blijkbaar spreekt die de jongeren onvoldoende aan. De uitstraling van het bestuur is niet die van een jonge dynamische denktank. Wij bevelen het bestuur van de Dorpsraad aan tenminste 3 bestuurders te zoeken, waarvan een uit Halfweg, van tussen de 30 en 35 jaar. Dat zal niet makkelijk zijn mede in verband met het huidige imago. Toch moet het geprobeerd worden want vanzelf zal dit niet veranderen.

Betere organisatie van het werk

Heel vaak zijn er in dit bestuur een of enkele mensen die een dominante rol spelen. Voor een deel is dat begrijpelijk en onontkoombaar. Niet iedereen heeft evenveel tijd en niet iedereen heeft de kennis en de mogelijkheden voor bepaalde taken. Het komt echter ook omdat het werk onvoldoende is georganiseerd. Keerzijde van de medaille is dat te weinig mensen inhoudelijke kennis krijgen van wat er speelt en een kwetsbare continuïteit. Vertrekt zo iemand dan valt er direct een groot gat. Vandaar de aanbeveling aan het bestuur om serieus werk te maken van de verdeling van taken en verantwoordelijkheden. Er moet een duidelijk onderscheid komen tussen algemene bestuurstaken (voorzitter, secretaris, penningmeester) en inhoudelijke ‘portefeuilles’ (samenhangende clusters van onderwerpen zoals openbaar vervoer, huisvesting enz.). De inhoud van portefeuilles kan, zoals dat ook bij gemeenten gebeurt, aangepast worden na bestuurswisselingen. Bestuursleden met een algemene bestuursstaak kunnen uiteraard ook ‘portefeuillehouder’ zijn.

De ‘portefeuillehouders’ hebben de status van ‘verantwoordelijke’ voor deze zaken in het bestuur. Zij volgen in de kranten en gemeenteraadverslagen wat er op hun ‘terrein’ gebeurt. Zij zijn zo mogelijk aanwezig bij gesprekken met ambtenaren. Zij zijn initiatiefnemer voor actie, zorgen dat hun onderwerp op de agenda komt als dat nodig is en leiden dat tijdens de vergadering in. Zij vormen zonodig een commissie om het werk te verdelen waarmee ze 3 of 4 keer per jaar bespreken wat er speelt en vooral wat er moet gebeuren. In zo’n commissie kunnen ook niet bestuursleden zitten. Jonge mensen die hierdoor kennis kunnen maken met het Dorpsraadwerk of personen met een speciale deskundigheid kan ook. De ‘portefeuillehouders’ stellen ook de concepten op voor de correspondentie die over hun onderwerp gevoerd moet worden. Kortom als het om hun onderwerp gaat zijn ze leidend en verantwoordelijk. Daar staat tegenover dat ze aanspreekbaar zijn als dingen volgens de collega bestuursleden anders moeten. Wij denken dat een dergelijk bestuursmodel bestuurskandidaten ook meer zal aanspreken.

Wij benadrukken dat zo’n bestuursmodel niet zaligmakend is. Als de lol in het werk en de samenwerking ontbreekt wordt het niets. Ook moet zo’n model gezien worden als een ideaalsituatie waar je naar toewerkt. In het begin zullen er niet ingevulde portefeuilles of onderwerpen zijn. Toch is het nuttig om hiertoe formeel te besluiten. Het bestuur krijgt dan

zicht op wat er nog geregeld moet worden om goed te functioneren. Je weet dan beter wat voor een type bestuurslid je moet proberen binnen te halen. Je kunt als bestuur duidelijker zijn over wat je een kandidaat te bieden hebt en wat je van hem of haar verwacht. Last but not least vindt iedereen het leuk om een 'eigen winkeltje' te hebben. Tot slot wijzen wij er op dat een 'portefeuillehouder' bereid moet zijn om tenminste een avond in de week, dus ook als er geen vergadering is, aan de bestuurstaak te besteden. Wil of kan hij of zij dat niet dan maar liever niet. Anders denk je dat een taak is afgedekt maar in de werkelijkheid is het niet zo. Op de hoogte blijven gaat niet vanzelf, informatie wordt niet gebracht die moet je halen en je zult je gezicht in het dorp af en toe moeten laten zien.

De Ondernemersvereniging

Onze laatste aanbeveling aan het bestuur is om de band met de Ondernemersvereniging Halfweg - Zwanenburg nauwer aan te halen. In de bijlagen is een verslag van een gesprek met de voorzitter van de ondernemersvereniging. Daarin zegt hij te vinden dat de samenwerking goed is. Wij denken dat die veel beter kan. Beide verenigingen weten weinig van elkaar en al helemaal niet waar men mee bezig is. Als het gaat om zaken die zowel de inwoners als het bedrijfsleven aangaan, zoals de zo gewenste bouw van woningen, trekken de besturen volkomen gescheiden op, zonder van elkaar te weten wat men doet of van plan is. Dat is niet handig. Als het gaat om de deelname aan het Schiphol debat is men verrast elkaar te zien zitten en komen er twee verschillende verhalen. Dat kan echt beter. Misschien is het een idee om het ijs te breken door één keer een gezamenlijke nieuwjaarsreceptie te organiseren. Zwanenburgse en Halfwegse ondernemers en inwoners samen op de bres. Dat dit versterkend werkt is wel gebleken bij de kwestie over de bestrating van de Kom. Het was zo geregeld.

4 UITKOMSTEN INWONERSENQUÊTE

1.1 Deelname

In beide dorpen samen wonen ca. 10.470 mensen waarvan 2670 in Halfweg en 7800 in Zwanenburg. Er staan 1019 woningen in Halfweg en 3340 in Zwanenburg, totaal 4359. TPG gaf op te kunnen bezorgen op 3909 woonadressen. Volgens de regels mag TPG ongeadresseerd drukwerk niet bezorgen in brievenbussen met de bekende stickers. Er zijn nogal wat klachten geweest van mensen die de vragenlijst niet hadden ontvangen. Zij konden voor een exemplaar terecht in de bibliotheek. Daarvan hebben weinigen gebruik gemaakt. De respons op de uitnodiging om deel te nemen aan de enquête heeft ons allen plezierig verrast. Van de 1250 vragenlijsten die ontvangen werden konden 1242 worden verwerkt.

<i>Respons huishoudens</i>	<i>Halfweg</i>	<i>Zwanenburg</i>	<i>totaal</i>
aantal woningen	1019	3340	4359
niet bezorgd	<u>105</u>	<u>345</u>	<u>450</u>
door TPG bezorgd	914	2995	3909
aantal deelnemers	280	962	1242
respons	30,6 %	32,1 %	31,8 %

<i>Deelname huishoudens</i>	<i>Halfweg</i>			<i>Zwanenburg</i>		
	<i>aantal huis-houdens</i>	<i>personen per huishoud</i>	<i>aantal jaren in dorp</i>	<i>aantal huis-houdens</i>	<i>personen per huishoud</i>	<i>aantal jaren in dorp</i>
<i>Leeftijd van invuller</i>						
20 - 39 jaar	41	2,8	19,0	125	3,1	21,5
40 – 59 jaar	121	3,0	25,8	408	2,9	30,8
60 – 79 jaar	106	1,9	39,9	359	1,8	43,1
80 jaar en ouder	12	1,6	44,3	70	1,5	53,3
totaal	280	2,5	30,2	962	2,4	35,6

De deelname van de verschillende leeftijdscategorieën verschilt nog al:

<i>Deelname p. leeftijdscategorie</i>	<i>Halfweg</i>		<i>Zwanenburg</i>	
<i>leeftijd deelnemer</i>	<i>aandeel in bevolking 20 en ouder</i>	<i>aandeel in deelname enquête</i>	<i>aandeel in bevolking 20 en ouder</i>	<i>aandeel in deelname enquête</i>
20 - 39 jaar	23,8 %	14,6 %	32,1 %	13,0 %
40 – 59 jaar	39,5 %	43,2 %	40,4 %	42,4 %
60 – 79 jaar	25,5 %	37,9 %	22,0 %	37,3 %
80 jaar en ouder	11,2 %	4,3 %	5,5 %	7,3 %

De enquête omvatte de volgende onderwerpen:

1. Huisvesting
2. Winkels
3. Openbaar vervoer
4. Verkeer
5. Openbare ruimte
6. Openbare orde en veiligheid
7. Omgevingshinder
8. Onderwijs en welzijn
9. Twee dorpen, een gemeenschap

De in dit hoofdstuk vermelde cijfers en percentages komen uit de overzichten van de uitkomsten van de enquête die opgenomen zijn in de (aparte) bijlage. Zo ook de antwoorden van de deelnemers op open vragen. Deze worden in veel gevallen beknopter weergegeven dan in de bijlage.

Tenzij anders aangegeven worden uitkomsten weergegeven in percentages van het aantal 'respondenten'. Dit zijn de deelnemers aan de enquête die op de vraag een antwoord gaven. Om de hoeveelheid cijfers niet groter te maken dan die al is, wordt op een enkele uitzondering na, het percentage 'geen mening' niet vermeld. Wel worden in die gevallen twee percentages vermeld: het percentage van het aantal respondenten en daar achter, *cursief gedrukt*, het percentage van het aantal respondenten die een mening hebben gegeven. Voor een gedetailleerd inzicht in de cijfers verwijzen wij naar de bijlagen.

4.2 Huisvesting

Zoals eerder opgemerkt dekt het woningenbestand niet meer de (toekomstige) behoefte. Daarbij gaat het om de beschikbaarheid van bepaalde typen woningen, de verhouding tussen koop en huur en de prijsklasse van de woningen. Omdat bij de gemeenten geen cijfers voorhanden zijn over de behoefte van dit moment is er voor gekozen daar in deze enquête aandacht aan te besteden.

Hoeveel jongeren, ouderen en 'doorstromers' verwachten de komende 5 jaar te verhuizen en in welke prijsklasse zoeken zij dan een huur- of koopwoning. Onderstaand een schatting van de behoefte in aantallen woningen in de komende vijf jaar gebaseerd op de uitspraken van die inwoners die hebben aangegeven bij voorkeur in het dorp te willen blijven wonen. Deze is uiteraard zeer indicatief. Jongeren die niet persé in eigen dorp willen blijven wonen zullen ook een deel van de woningen betrekken die beschikbaar komen. Daarnaast zullen een deel van de jongeren samen één woning betrekken.

In de navolgende tabellen ziet u achter de aantallen die uit de enquête komen, tussen haakjes, de aantallen omgerekend naar het hele dorp. In Halfweg deed 30,6 % mee, in Zwanenburg 31,8 %. Er is dus omgerekend met de factor 100 / 30,6 voor Halfweg en de factor 100 / 31,8 voor Zwanenburg.

Halfweg

Van de jongeren die verwachten binnen 5 jaar zelfstandig te gaan wonen wil 82,9 % in het dorp blijven wonen.

Starterwoningen				<i>Halfweg</i>	
<i>Zelfstandig wonen binnen 5 jaar</i>				<i>aantal jongeren</i>	<i>voorkeur dorp</i>
				70 (229)	58 (189)
<i>daarvan willen kopen in de prijsklasse:</i>					
<i>tot 120.000</i>	<i>120-175.000</i>	<i>175-225.000</i>	<i>boven 225.000</i>	<i>woningen</i>	
13 (42)	15 (49)	3 (10)	-	31 (101)	
<i>daarvan willen huren in de huurklasse:</i>					
<i>tot 450</i>	<i>450-600</i>	<i>600-750</i>	<i>boven 750</i>	<i>woningen</i>	
22 (72)	4 (13)	1 (3)	-	27 (88)	

Van de 70-plussers die verwachten binnen 5 jaar kleiner te willen wonen wil 77,8 % in het dorp blijven wonen.

Ouderenwoningen				<i>Halfweg</i>	
<i>Kleiner wonen binnen 5 jaar (70 jaar of ouder)</i>				<i>aantal ouderen</i>	<i>voorkeur dorp</i>
				18 (59)	14 (46)
<i>daarvan willen kopen in de prijsklasse:</i>					
<i>tot 120.000</i>	<i>120-175.000</i>	<i>175-225.000</i>	<i>boven 225.000</i>	<i>woningen</i>	
1 (3)	1 (3)	-	2 (7)	4 (13)	
<i>daarvan willen huren in de huurklasse:</i>					
<i>tot 450</i>	<i>450-600</i>	<i>600-750</i>	<i>boven 750</i>	<i>woningen</i>	
2 (7)	3 (10)	4 (13)	1 (3)	10 (33)	

Van de inwoners die verwachten binnen 5 jaar te verhuizen wil 50 % in het dorp blijven wonen.

Doorstroming				<i>Halfweg</i>	
<i>Verhuizen binnen 5 jaar</i>				<i>verhuizingen</i>	<i>voorkeur dorp</i>
				66 (216)	33 (108)
<i>daarvan willen kopen in de prijsklasse:</i>					
<i>tot 200.000</i>	<i>200-250.000</i>	<i>250-350.000</i>	<i>boven 350.000</i>	<i>woningen</i>	
3 (10)	10 (32)	6 (20)	3 (10)	22 (72)	
<i>daarvan willen huren in de huurklasse:</i>					
<i>tot 750</i>	<i>750-900</i>	<i>900-1250</i>	<i>boven 1250</i>	<i>woningen</i>	
11 (36)	-	-	-	11 (36)	

Zwanenburg

Van de jongeren die verwachten binnen 5 jaar zelfstandig te gaan wonen wil 79,0 % in het dorp blijven wonen.

Starterwoningen				<i>Zwanenburg</i>	
<i>Zelfstandig wonen binnen 5 jaar</i>				<i>aantal jongeren</i>	<i>voorkeur dorp</i>
				252 (792)	199 (626)
<i>daarvan willen kopen in de prijsklasse:</i>					
<i>tot 120.000</i>	<i>120-175.000</i>	<i>175-225.000</i>	<i>boven 225.000</i>	<i>woningen</i>	
28 (88)	62 (195)	13 (41)	1 (3)	104 (327)	
<i>daarvan willen huren in de huurklasse:</i>					
<i>tot 450</i>	<i>450-600</i>	<i>600-750</i>	<i>boven 750</i>	<i>woningen</i>	
68 (214)	25 (79)	1 (3)	1 (3)	95 (299)	

Van de 70-plussers die verwachten binnen 5 jaar kleiner te willen wonen wil 78,4 % in het dorp blijven wonen.

Ouderenwoningen				<i>Zwanenburg</i>	
<i>Kleiner wonen binnen 5 jaar (70 jaar of ouder)</i>				<i>aantal ouderen</i>	<i>voorkeur dorp</i>
				116 (365)	91 (286)
<i>daarvan willen kopen in de prijsklasse:</i>					
<i>tot 120.000</i>	<i>120-175.000</i>	<i>175-225.000</i>	<i>boven 225.000</i>	<i>woningen</i>	
-	3 (10)	10 (31)	10 (31)	23 (72)	
<i>daarvan willen huren in de huurklasse:</i>					
<i>tot 450</i>	<i>450-600</i>	<i>600-750</i>	<i>boven 750</i>	<i>woningen</i>	
27 (84)	19 (60)	19 (60)	3 (10)	68 (214)	

Van de inwoners die verwachten binnen 5 jaar te verhuizen wil 50,9 % in het dorp blijven wonen.

<i>Doorstroming</i>				<i>Zwanenburg</i>	
<i>Verhuizen binnen 5 jaar</i>		<i>verhuizingen</i>		<i>voorkeur dorp</i>	
		173 (216)		88 (277)	
<i>daarvan willen kopen in de prijsklasse:</i>					
<i>tot 200.000</i>	<i>200-250.000</i>	<i>250-350.000</i>	<i>boven 350.000</i>	<i>woningen</i>	
13 (41)	19 (60)	25 (78)	4 (13)	61 (192)	
<i>daarvan willen huren in de huurklasse:</i>					
<i>tot 750</i>	<i>750-900</i>	<i>900-1250</i>	<i>boven 1250</i>	<i>woningen</i>	
20 (62)	5 (16)	2 (7)	-	27 (85)	

Hoe verder?

In het hoofdstuk Verkenning gaven wij aan dat de gemeenten de behoefte aan woningen moet vergelijken met de beschikbaarheid van woningen. Deze vergelijking moet een inschatting opleveren van de tekorten aan starter- en ouderenwoningen. Vervolgens kan een analyse worden gemaakt van de gevolgen daarvan voor het dorp en een beleid worden vastgesteld hoe deze gevolgen kunnen worden beheerst.

Voor de toewijzing van huurwoningen is een convenant gesloten tussen gemeenten dat woningzoekenden in de woningmarktgebieden Zuid Kennemerland en de Haarlemmermeer gelijke rechten geeft. In verband met het bouwverbod moet dit convenant worden aangepast in die zin dat inwoners van onze dorpen voor woningen in Zwanenburg en Halfweg voorrang krijgen boven andere woningzoekenden. De Gemeenten moet gevraagd worden zich voor deze gerechtvaardigde wens sterk te maken.

In Halfweg is het op zeer beperkte schaal nog mogelijk woningen te bouwen. Denk aan de hoek Oranje Nassaustraat / N200 ('Boeldag') en op de plaats van de grote kerk. De gemeente Haarlemmerliede & Spaarnwoude moet worden gevraagd er voor te zorgen dat hier de typen woningen komen waar het meest behoefte aan is. De locaties lijken meer geschikt voor starter dan voor ouderenwoningen.

Bij de locaties in Zwanenburg waarvoor het Ministerie van VROM medewerking heeft toegezegd voor ontheffing van het bouwverbod gaat het voornamelijk om bouw op particuliere grond. De gemeente Haarlemmermeer moet worden gevraagd op gemeentegrond uitsluitend starter- en ouderenwoningen te bouwen. Daarnaast moet maximaal worden gestimuleerd dat ook op grond die particulier eigendom is die typen woningen gebouwd worden waaraan het dorp de meeste behoefte heeft. Dit wil niet zeggen dat er geen woningen in de duurdere sector mogen komen. Deze hebben een positieve invloed op een evenwichtige bevolkingsopbouw en dragen zo ook bij aan de leefbaarheid.

4.3 Winkels

Uit het recent door de Gemeente Haarlemmermeer in Zwanenburg uitgevoerde detailhandelonderzoek blijkt dat er sprake is van koopkrachtafvloeiing doordat inwoners relatief veel buiten het dorp shoppen. Als men naar Haarlem, Amsterdam of Hoofddorp gaat om artikelen aan te schaffen waarvoor men in het dorp niet terecht kan neemt men meteen dagelijkse boodschappen mee.

Omwille van de eenvoud in de vraagstelling is niet gevraagd alleen winkels te noemen die haalbaar zijn voor dorpen van onze omvang. Dat heeft er toe geleid dat er nogal wat winkels zijn genoemd waarvan het op voorhand duidelijk is dat die hier geen bestaansrecht hebben. Voor de meest 'gemiste' winkels ligt dat mogelijk anders.

Uit de vele wensen blijkt dat veel inwoners het winkelaanbod 'mager' vinden. Als men dit vergelijkt met grotere dorpen is dat ook zo. De inwoners missen veel soorten winkels en zouden wat de bestaande winkels betreft meer keus willen. Hier is een verband met de daling van het inwonertal als gevolg van de Schipholbepalingen. Minder mensen, minder handel, minder variatie.

Halfweg

Door 43,9 % van de respondenten wordt aangegeven dat zij winkels missen. Genoemd worden 14 soorten winkels. De meeste genoemden waren:

1. Viswinkel (23)
2. Kleding (15)
3. Herenkleding (10)
4. Klein warenhuis (17)
5. Patisserie / banketbakker (8)
6. 13 andere (63).

Zwanenburg

Een nagenoeg gelijk percentage van de Zwanenburgse respondenten (42%,4) mist vele soorten winkels. De top 10:

1. Klein warenhuis (94)
2. Viswinkel (77)
3. Kleding / Mode (76)
4. Speciaalzaak herenkleding (46)
5. Hobby / stoffenwinkel (16)
6. Schoenen (15)
7. Patisserie / banketbakker (15)
8. Verf, behang en glas (15)
9. Speciaalzaak damesmode (12)
10. Koffie- en eethuis, café (12)
11. Markt (11)
12. Postkantoor (10)
13. 8 anderen (43).

Hoe verder?

Het vestigen van een winkel behoort echter tot het domein van de ondernemers en niet van de gemeenten. Mogelijkheden om de vestiging van bepaalde typen winkels te bevorderen zijn er nauwelijks. Overleggen met de Ondernemersvereniging of zij kansen zien om de komst van winkels te stimuleren en het op de hoogte brengen van potentiële toekomstige winkeliers van de uitkomsten van de enquête lijkt het enige wat de Dorpsraad kan doen. Daarnaast kunnen de huidige winkeliers wellicht hun voordeel doen met de uitspraken van de inwoners door hun assortiment aan te passen.

4.4 Openbaar Vervoer

Aan de dorpsgenoten is een oordeel gevraagd over de bereikbaarheid van belangrijke bestemmingen in de omgeving. Ook van degenen die nu geen gebruik maken van de bus en dat mogelijk wel zouden doen als het openbaar vervoer aanbod hen beter past.

Halfweg:

Van de respondenten maakt 42,3 % gebruik van de bus.

<i>Bereikbaarheid</i>				<i>Halfweg</i>
<i>Oordeel onvoldoende</i>	<i>Hoofddorp</i>	<i>Haarlem</i>	<i>Amsterdam</i>	
scholen	25,9 / 89,5 %	8,4 / 14,4 %	11,5 / 22,0 %	
ziekenhuis	47,6 / 80,7 %	24,5 / 36,5 %	25,3 / 44,2 %	
huisartsenpost	49,8 / 84,3 %			
centrum	40,8 / 68,8 %	13,7 / 17,3 %	16,7 / 21,0 %	

Gevraagd naar ideeën om het openbaar vervoer te verbeteren doen de inwoners een groot aantal suggesties. Onderstaand de meest genoemde. Tussen haakjes het aantal keren dat de suggestie wordt gedaan:

1. frequenter rijden (52)
2. stationshalte Halfweg (47)
3. goedkoper (14)
4. betere verbinding ziekenhuizen (10)
5. verbeterde dienst: haltes, op tijd, betere aansluiting op bussen (8)
6. rechtstreeks naar Haarlem station (8), Amsterdam Centraal (7) en Hoofddorp (7)
7. nachtbus vanaf Haarlem (5) en Amsterdam (4)

Aan de respondenten die ideeën hadden over verbetering is gevraagd of zij vaker met de bus zouden gaan als de verbetering zou worden ingevoerd. Daarvan antwoorden 38,6 % met 'ja' (samen 230 keer per week vaker).

Buurtbus: 68 % van de respondenten (91,5 % van diegenen die een mening hadden) vinden de buurtbus, in aanvulling op het openbaar vervoer, een goed idee.

Zwanenburg:

34,3% van de respondenten maakt gebruik van de bus.

<i>Bereikbaarheid</i>				<i>Zwanenburg</i>
<i>Oordeel onvoldoende</i>	<i>Hoofddorp</i>	<i>Haarlem</i>	<i>Amsterdam</i>	
scholen	47,0 / 92,6 %	51,1 / 82,7 %	34,8 / 61,2 %	
ziekenhuis	67,0 / 91,0 %	68,8 / 86,3 %	50,8 / 71,4 %	
huisartsenpost	65,8 / 92,7 %			
centrum	63,1 / 89,0 %	61,9 / 77,3 %	44,0 / 56,1 %	

Onderstaand de meest genoemde ideeën om het openbaar vervoer te verbeteren:

1. vaker en op tijd rijden (174)
2. treinhalt Halfweg (32)
3. buurt- of belbus (31)
4. kleinere bussen vaker (21)
5. gratis (21)
6. lijn 85 terug (20)
7. bus naar Badhoevedorp (16)
8. bus naar Vijfhuizen (Zuidtangent) (13)
9. meer opstapplaatsen in dorp (13)
10. weekend / nachtbussen (12)
11. andere ideeën (16)

Van de respondenten die ideeën hadden over verbetering zei 49,2 % vaker met de bus te zullen gaan als de genoemde verbetering wordt ingevoerd (samen 1220 keer per week vaker).

Buurtbus: 75,9 % van de respondenten (89,5 % van diegenen die een mening hadden) vindt de buurtbus, in aanvulling op het openbaar vervoer, een goed idee.

Hoe verder?

De treinhalt Halfweg

Dat veel respondenten de komst van een treinhalt een welkome aanvulling op het openbare vervoer vinden wekt geen verbazing. Het lijkt ons echter verstandig dat de Gemeente Haarlemmerliede de verwachting van de inwoners probeert te managen. De komst van een treinhalt hangt immers volledig af van de komst van een bedrijvigheid die veel bezoekers aantrekt. De megabioscoop in het Sugar City plan is onzeker in verband met het 'groepsrisico', het risico dat een neerstortend vliegtuig in een keer heel veel slachtoffers maakt. In feite geldt dat voor iedere bedrijvigheid waarbij heel veel mensen op dezelfde plaats zijn. Zonder zo'n bedrijvigheid komt een treinhalt er niet.

De bus

Zoals verwacht oordelen veel gebruikers negatief over het openbaar vervoer. Een zeer grote meerderheid van de respondenten in beide dorpen oordeelt negatief over de bereikbaarheid van alle bestemmingen in Hoofddorp. Zwanenburgers vinden ook de bereikbaarheid van Haarlem en Amsterdam onvoldoende. Goed openbaar vervoer is voor niet autobezitters waaronder veel ouderen uiterst belangrijk. Uit de cijfers per leeftijdscategorie (bijlage) blijkt dat de ouderen het meest ontevreden zijn over de bereikbaarheid van de ziekenhuizen in Haarlem en Hoofddorp.

Voor de gemeente Haarlemmerliede is de Provincie Noord Holland en voor Haarlemmermeer de ROA verantwoordelijk voor de samenstelling van het openbaar vervoer pakket. Zij ontvangen de rijkssubsidie voor het openbaar vervoer en zijn opdrachtgever van de vervoerder (voor de bus nu Connexxion). De concessie voor de uitvoering wordt in de toekomst verleend na een openbare aanbesteding waaraan meerdere vervoerders meedoen. Bij de samenstelling van het o.v. pakket zijn adviescommissies betrokken die bestaan uit wethouders die in hun gemeente daarvoor verantwoordelijk zijn. Deze worden op hun beurt

ondersteund door ambtenaren. Bij de verdeling van het beschikbare geld kunnen belangen concurrerend zijn. Wat er ergens bij komt, gaat er ergens anders van af.

De formele weg voor de Dorpsraad om verbetering te bepleiten is het benaderen van de verantwoordelijke wethouder, al dan niet via de betrokken ambtenaar. Dat moet in ieder geval gebeuren. Als dorpsraad aanschuiven bij het ROA en provincieoverleg zit er dus niet in. Dat neemt niet weg dat het nuttig kan zijn er voor te zorgen dat de onvrede met het openbaar vervoer in onze dorpen breder bekend is dan alleen bij de gemeenten. Daarom heeft de Dorpsraad na de opheffing van bus 85 de Provincie al laten weten, samen met de gemeenten, te willen praten over het openbaar vervoer. Voor dit gesprek zijn de uitkomsten van de inwonersenquête de basis. Verhoging van de frequentie, een betere bereikbaarheid van het ziekenhuis in Haarlem, een (aanzienlijke) verbetering van de verbinding met Hoofddorp en de verbetering van de dienstverlening zullen daarbij hoog op het verlanglijstje staan. De Dorpsraad wil ook duidelijk maken dat verdere terugval van voorzieningen in onze dorpen extra gevoelig ligt omdat de nabije ligging van Schiphol daar alles mee te maken heeft. Omdat de provincie op veel manieren profiteert van de aanwezigheid van de luchthaven zou het de bestuurders sieren om wat ruimhartiger aan ons te denken bij de verdeling van de beschikbare middelen.

De buurtbus

Het idee van de buurtbus vinden de respondenten een goed idee. Sommigen zien daarin tegelijkertijd een groot gevaar. Goed openbaar vervoer is primair de taak van de overheid. Die zou kunnen denken: 'het mag wel wat minder want er is ook nog de buurtbus'. Het is nadrukkelijk de bedoeling dat de buurtbus een aanvulling is op goed openbaar vervoer.

Of de buurtbus er kan komen is op de eerste plaats afhankelijk van de beschikbaarheid van een bijzondere financieringsbron. Dat zou het leefbaarheidprogramma kunnen zijn waartoe de BRS het initiatief heeft genomen (zie hoofdstuk 3 Verkenning). Daarnaast is het natuurlijk de vraag of voldoende (geschikte) vrijwilligers kunnen worden gevonden. De eenvoudigste vorm van een buurtbus is een pendelbusje tussen Halfweg (Noord) en Zwanenburg (de Kom, Amestelle). De meest uitgebreide vorm is een buurtbus die ook 'gaten' opvult in de verbindingen naar Hoofddorp, naar Badhoevedorp en in de weekendnachten naar Amsterdam en Haarlem.

4.5 Verkeer

Halfweg

Vrachtverkeer uit de Oranje Nassaustraat

De a.s. aansluiting van de Osdorperweg op de N200 richting Amsterdam en de nieuwe brug over de Ringvaart maken het weren van vrachtverkeer een haalbare kaart. Een grote meerderheid van de Halfweggers (80,2 % van de respondenten met een mening) wil dat de vrachtwagens, uitgezonderd bestemmingsverkeer, uit de Oranje Nassaustraat worden geweerd. Van de Zwanenburgse respondenten die hier een mening over hebben zegt 70,5 % dat ook. Dat heeft uiteraard te maken met de wens om het vrachtverkeer te weren uit de Dennenlaan.

Onveilige verkeerssituaties

Volgens 75,2% van de respondenten met een mening zijn er in het dorp onveilige verkeerssituaties. Het meest worden genoemd:

1. *Kruising N200*: te hard rijden / door rood / onveilig voor voetgangers en fietsers (65)
2. *Oude brug*: door rood / vrachtverkeer / onveilig voor voetgangers en fietsers (21)
3. *Spoorwegovergang*: onveilig voor fietsers (15)
4. *Julianastraat*: te hard / vrachtverk./ parkeren wegbrengers / chicanes onveilig v. fietsers (9)
5. *Nieuwe brug*: onoverzichtelijk (8)
6. *Kruising Julianastraat / Polanenkade*: onoverzichtelijk / onveilig (7)
7. *Bij de scholen*: parkeren ouders (5)
8. *Oranje Nassaustraat*: te hard rijden / vrachtverkeer / onveilig voor fietsers (5)
9. *Dubbele buurt*: smal / wie voorrang / onveilig voor fietsers (4)

Parkeerplaatsen

Een ruime meerderheid van de respondenten (69,8 %) vindt dat er voldoende parkeerplaatsen zijn. Degenen die dat niet vinden noemen de omgeving van de scholen als plaats waar meer parkeergelegenheid zou moeten komen. Geen van de andere plaatsen wordt meer dan 3 maal genoemd.

Zwanenburg

Vrachtverkeer uit de Dennenlaan

De uitkomsten zijn vergelijkbaar met die van de Oranje Nassaustraat. Een grote meerderheid (81,8 % van de respondenten met een mening) wil het vrachtverkeer uit de Dennenlaan weren. Van de Halfwegse respondenten die een mening hebben zegt 87,3 % dat ook.

Onveilige verkeerssituaties

Volgens 78,9 % van de respondenten met een mening zijn er in het dorp onveilige verkeerssituaties. Het meest worden genoemd:

1. *Dennenlaan*: gevaarlijk voor fietsers / kruisingen onoverzichtelijk / vrachtverkeer / fout parkeren / te hard rijden / tegen richting in rijden (381)
2. *IJweg*: parkeren op hoeken / kruisingen (98)
3. *fout parkeren*: op stoepen, dubbel parkeren (57)
4. *olifantsoren* (44)
5. *Weerenbrug*: onoverzichtelijk (41)

6. *Troelstralaan*, vernauwingen (40)
7. *bij scholen en kinderdagverblijven* (31)
8. *Domineeslaan*., te hard rijden (23)
9. *Oude brug* (11)
10. *brommers*: op stoep en tegen richting (11)
11. *Zwanenburgerdijk*: bij winkels voor fietsers (10)
12. *Rotonde Domineeslaan*: vrachtwagens (9)
13. *Kruising Dennenlaan / Troelstralaan* (8)
14. andere locaties (34)

Een aantal respondenten geven er adviezen bij: meer 30 km zones, meer zebrapaden, meer verkeerscontroles, IJweg en Dennenlaan eenrichtingverkeer.

De 'olifantsoren'

Van de Zwanenburgse respondenten met een mening wil 76,7% er van af. De nadelen worden blijkbaar groter gevonden dan de voordelen. Omdat Halfweggers veel in Zwanenburg komen telt ook hun mening mee. Zij hebben er uiteraard iets minder last van maar toch vindt 69,3 % dat ze weg moeten.

Parkeerplaatsen

Ook in Zwanenburg vindt een meerderheid, zij het een kleine, dat er voldoende parkeerplaatsen zijn (55,6 %). Degenen die vinden dat er parkeerplaatsen bij moeten komen noemen:

1. Dennenlaan (107)
2. overall (55)
3. olifantsoren weghalen (53)
4. IJweg (45)
5. Populierenlaan / sportvelden (33)
6. bij scholen, kinderdagverblijven (20)
7. Larixlaan (17)
8. Amestelle – Kinheim (12)
9. Marialaan (park) (9)
10. Domineeslaan (Ahrend parkeerders) (9)
11. vrachtwagens, bedrijfswagens in het dorp (8)
12. door de inritten naar voortuinen (7)
13. apotheek / Lidl (6)
14. de Kom (5).

Hoe verder?

Vrachtverkeer uit Oranje Nassaustraat en Dennenlaan

De gemeenten moet worden gevraagd een verbod voor vrachtverkeer, uitgezonderd bestemmingsverkeer, in te stellen voor de Oranje Nassaustraat en een deel van de Dennenlaan. Als de gemeenten de wens van hun inwoners honoreren zal de ingangsdatum onderling afgestemd moeten worden.

Na het houden van de enquête is de uitkomst verschenen van een telling door de gemeente van het vrachtverkeer in de Dennenlaan, waarbij wordt aangetekend dat een verbod het aantal vrachtwagens slechts met 11% zou verminderen. Van de 150 vrachtwagens! die per dag door de Dennenlaan rijden moet 89% daar ook zijn. De vrachtwagens veroorzaken echter verreweg

de meeste hinder in het deel van de Dennenlaan van de brug tot de Wilgenlaan. Omdat een groot deel van de vrachtwagens in het andere deel moet zijn zal een verbod voor het deel tussen brug en Wilgenlaan het vrachtverkeer, waar het de meeste hinder en gevaarlijke situaties oplevert, aanzienlijk meer verminderen dan met 11%. De vraag is nu of dat kan.

Vrachtverkeer dat verderop in de Dennenlaan moet zijn kan daar via de nieuwe brug en de Troelstralaan heel goed komen. Wel moet het vrachtverkeer vervolgens ook weer weg kunnen. Er moet wel naar gekeken worden of dat weer niet kan leiden tot ongewenst gebruik van de zijstraten.

Onveilige verkeerssituaties

Uiteraard zijn de onveilige verkeerssituaties bekend bij de gemeenten en doet men zijn best om de verkeersveiligheid te vergroten. Ook is duidelijk dat verbetermogelijkheden beperkt zijn. Toch moet de Dorpsraad de gemeenten vragen in overleg een 'schouw' te organiseren van de genoemde plekken en de mogelijkheden te onderzoeken om de verkeersveiligheid ter plaatse te vergroten.

De onveiligheid van het kruispunt bij de N200 is voor Halfweg veruit het belangrijkste punt van zorg. Bij het onderwerp 'Hinder van de weg' wordt hier dieper op in gegaan.

Parkeerplaatsen

Hetzelfde geldt voor de vraag naar meer parkeerplaatsen. Een 'quick scan' van de genoemde plaatsen kan snel leren waar wel en geen mogelijkheden zijn voor uitbreiding van parkeerplaatsen. Dat het maken van een inventarisatie niet automatisch betekent dat daar ook direct middelen voor beschikbaar zijn is duidelijk.

'Olifantsoren'

Dit is, wat het verkeer betreft, het meest besproken onderwerp in Zwanenburg. Vanaf het moment dat ze kwamen gaven ze stof om af te geven op de 'domoren' die over de aanleg van 'olifantsoren' besloten, 'zonder ooit in Zwanenburg te zijn geweest'. Het verwijderen zal een lastige 'noot worden om te kraken'. De aanleg ervan kostte veel geld, het verwijderen gaat opnieuw geld kosten. Dan is er nog het argument van degenen die willen dat ze blijven 'dan kunnen ze weer door de straat scheuren!'. De Dorpsraad kan er echter niet omheen, en zal met de gemeente in de slag moeten: een grote meerderheid van de mensen met een mening over dit onderwerp wil er van af. De kunst zal zijn om onderscheid te maken tussen situaties waar de nadelen groter zijn dan de voordelen en situaties waar dat niet het geval is. De hinder die de brandweer er van ondervindt is ook een belangrijk punt van aandacht.

4.6 Openbare Ruimte

Halfweg

<i>Tevredenheid openbare ruimte</i>				<i>Halfweg</i>
	<i>onderhoud groen</i>	<i>onderhoud straten, straatmeubilair</i>	<i>schoonhouden openbare ruimte</i>	<i>Speelruimte, speeltoestellen</i>
zeer tevreden	1,1 / 1,1 %	1,4 / 1,5 %	1,1 / 1,4 %	0,4 / 0,6 %
tevreden	57,6 / 59,6 %	28,4 / 29,3 %	48,1 / 62,2 %	27,6 / 46,8 %
ontevreden	26,8 / 27,7 %	45,3 / 46,7 %	19,6 / 25,4 %	22,8 / 38,6 %
zeer ontevreden	11,2 / 11,6 %	21,9 / 22,6 %	8,5 / 11,0 %	8,2 / 13,9 %

Opvallend is het negatieve oordeel van de inwoners over het onderhoud van de straten. Liefst 69,3 % van de respondenten met een mening is (zeer) ontevreden. Dat het de inwoners hoog zit blijkt ook uit het feit dat zeer weinigen 'geen mening' over dit onderwerp hebben. Het wordt nog eens onderstreept door niet minder dan 90 suggesties voor hoe het beter kan.

Een ander zorgpunt van de Halfweggers met een mening is de gelegenheid voor kinderen om te spelen. Van de respondenten is 52,5 % (zeer) ontevreden over speelruimte en onderhoud.

De volgende suggesties tot verbetering worden naar voren gebracht:

1. *meer onderhoud straten, stoepen en fietspaden* (90)
bestrating slecht / egaliseren / stoepen slecht / losse tegels / uitstekende putdeksels vernieuwing en 'onderhoud in geen jaren gebeurd'
2. *beter schoonhouden openbare ruimte* (28)
zwerfvuil / vaker beter reinigen / speelruimte beter schoonhouden / prullenbakken vaker legen, ruimte rond bedrijven en winkels beter schoonhouden
3. *speeltoestellen beter onderhouden* (12)
4. *beter onderhoud openbaar groen* (10)
vaker snoeien / vaker vernieuwen / overhangend groen op stoep/ groen tussen Dubbele Buurt en spoor te hoog / afval groenonderhoud slecht opgeruimd
5. *meer speelruimte en toestellen* (10)
in veel delen van Halfweg geen speeltoestellen / leuker speeltoestel bij Grote Braak / speeltoestel in Bauduinlaan / speeltoestellen beter afstemmen op jeugd.

Zwanenburg

<i>Tevredenheid openbare ruimte</i>				<i>Zwanenburg</i>
	<i>onderhoud groen</i>	<i>onderhoud straten, straatmeubilair</i>	<i>schoonhouden openbare ruimte</i>	<i>Speelruimte, speeltoestellen</i>
zeer tevreden	1,7 / 1,8 %	1,2 / 1,2 %	3,0 / 3,6 %	2,0 / 3,4 %
tevreden	55,4 / 58,2 %	34,0 / 34,9 %	46,5 / 55,9 %	33,9 / 58,4 %
ontevreden	29,4 / 31,0 %	42,7 / 43,8 %	25,1 / 30,2 %	15,8 / 27,2 %
zeer ontevreden	8,6 / 9,0 %	19,6 / 20,1 %	8,6 / 10,3 %	6,4 / 11,0 %

Ook de Zwanenburgers zijn in meerderheid (zeer) ontevreden over het onderhoud van de straten. Zij deden de volgende suggesties tot verbetering:

1. *meer onderhoud straten, stoepen en fietspaden* (126)
meer controle / regelmaat / beter materiaal gebruiken / vrachtwagens rijden stoep stuk door olifantsoren / stoepen Domineeslaan / gleuf in Dennenlaan gevaarlijk voor fietsers / wegdek Populierenlaan / bestrating Dennenlaan glad / parkeerplaats sportvelden / stoep rolstoeloneveilig in Essenlaan
2. *beter onderhoud openbaar groen* (101)
vaker snoeien / overhangend groen op stoep / slootkanten / gras maaien / na maaien opruimen / onderhoudspark slecht / afvallende bladeren / Bottelierpad / boomwortels in stoep / meer groen in oude dorp / olifantsoren / hertenkamp / paden achter huizen
3. *beter schoonhouden openbare ruimte* (58)
4. *meer speelruimte en speeltoestellen* (37)
Kastanjelaan / meerdere leeftijden / Dennenlaan tot IJtochtkade geen speelgelegenheid /subsidie speeltuin / put midden in Banne
5. *hondenpoep, hondenbezitters* (22)
controle op opruimen / hondenbelasting niet afschaffen / vuilbakken met hondenpoepzakjes
6. *speeltoestellen beter onderhouden* (12)
7. *andere voorstellen* (35).

Hoe verder?

In beide gemeenten zijn de inwoners ontevreden over het onderhoud van de straten, de stoepen en de fietspaden. De Dorpsraad moet de gemeenten vragen meer inzicht te geven in de financiële en uitvoeringsplanning van het onderhoud van de openbare ruimte in de dorpen. Ook moet worden gevraagd om te inventariseren waar de bestrating er het slechtst aan toe is en een plan van aanpak op te stellen voor het verhelpen van de grootste problemen.

De Gemeente Haarlemmerliede moet worden gevraagd naar meer speelruimte en speeltoestellen in Halfweg.

4.7 Openbare orde en Veiligheid

Halfweg

<i>Veiligheid</i>			<i>Halfweg</i>
<i>Hoe veilig voelt u zich in het dorp?</i>	<i>veilig</i>	<i>niet veilig, niet onveilig</i>	<i>onveilig</i>
overdag	87,2 %	12,4 %	0,4 %
in het donker	49,4 %	42,1 %	8,5 %

<i>Als onveilig, waar bang voor. Meerdere antwoorden mogelijk. Uitkomst in procenten van ontvangen vragenlijsten:</i>					
<i>inbraak</i>	<i>geweld</i>	<i>hangjeugd</i>	<i>onbekenden aan de deur</i>	<i>neerstorten vliegtuig</i>	<i>iets anders</i>
21,8 %	10,7 %	13,9 %	16,8 %	6,8 %	2,9 %
<i>volgorde in voorkomen</i>					
1	4	3	2	5	6

Als 'iets anders' worden, ieder éénmaal, genoemd:
 overstroming, ammoniaktreinen, vieze lucht / stof, onveilig gevoel in park, pinnen, spoorwegovergang, beschadiging huis, beschadiging auto, potloodventer (door ervaring). Eén respondent zegt: 'er kan van alles gebeuren'.

Onveilige plekken

Volgens 21,8 % van de deelnemers aan de enquête zijn er plekken waar men zich minder veilig voelt. Dat kan komen door slechte verlichting (30), hoge struiken (14) of door iets anders (20). Ook hier waren meerdere antwoorden mogelijk. Genoemd worden (top 5):

1. spoorwegtunnel (12)
2. hangjongeren plekken: Oranje Nassastraat bij Margrietschool, omgeving Don Bosco - RK Kerk - Mientekade, Zijkanaal F (11)
3. recreatiegebied (4)
4. spoorwegovergang (3)
5. Mientekade (3)

<i>Inbraak in woning en auto</i>		<i>Halfweg</i>
	<i>in woning</i>	<i>in auto</i>
<i>een keer of vaker slachtoffer van inbraak</i>	27,1 %	27,1 %

Hierbij te bedenken dat sommige inwoners meerdere malen en van beide wandaden het slachtoffer zijn geweest.

Overlast									<i>Halfweg</i>
<i>geweld</i>			<i>hangjongeren</i>			<i>aan de deur</i>			
<i>een keer</i>	<i>vaker</i>	<i>totaal</i>	<i>een keer</i>	<i>vaker</i>	<i>totaal</i>	<i>een keer</i>	<i>vaker</i>	<i>totaal</i>	
8,9 %	2,9 %	11,8 %	11,1 %	12,5 %	23,6 %	20,4 %	12,1 %	32,5 %	
<i>volgorde in voorkomen als bron van overlast</i>									
5			2			1			

Overlast door gedrag, dat naar uw idee te maken had met						<i>Halfweg</i>
<i>alcoholgebruik</i>			<i>drugsgebruik</i>			
<i>een keer</i>	<i>vaker</i>	<i>totaal</i>	<i>een keer</i>	<i>vaker</i>	<i>totaal</i>	
8,9 %	8,9 %	17,8 %	5,7 %	6,8 %	12,5 %	
<i>volgorde in voorkomen als bron van overlast</i>						
3			4			
Waarnemen aanwijzingen drugsgebruik						
			7,1 %	14,6 %	21,7 %	

Op de vraag waar overlast werd ondervonden werd geantwoord:

50 respondenten zeiden overlast te hebben ondervonden van gedrag door vermoed alcoholgebruik, waarvan 25 meer dan een keer. Niet allen gaven aan waar. Genoemd werden de volgende plaatsen:

1. Schoolstraat schoolplein (4)
2. Or. Nassaustraat plantsoen (3)
3. bezoekers Herberg (2)
4. bezoekers Keizerskroon (2)
5. andere plaatsen (8)

35 respondenten zeiden overlast te hebben ondervonden van gedrag door vermoed drugsgebruik, waarvan 19 meer dan een keer. Niet allen gaven aan waar. Genoemd werden de volgende plaatsen:

1. Julianastraat (3)
2. intimidatie Zijkanaal F (2)
3. Don Bosco terrein (2)
4. bij R.K. Kerk (2)
5. andere plaatsen (10)

61 respondenten zeiden aanwijzingen van drugsgebruik te hebben aangetroffen, waarvan 41 meer dan een keer. Niet allen gaven aan waar. Genoemd werden de volgende plaatsen:

1. bij R.K. Kerk (5)
2. flat Irenestraat (3)
3. Grote Braak visplaats (2)
4. andere plaatsen (24).

<i>Politie</i>		<i>Halfweg</i>
<i>er is onvoldoende politie</i>		75,6 / 89,7 %
<i>deelnemers die de politie wel eens geroepen hebben of getuige waren als de politie moest komen</i>		50,0 %
<i>Mening over hoe snel ter plaatse</i>		
<i>overdag</i>		
<i>meestal op tijd</i>	<i>soms op tijd soms te laat</i>	<i>meestal te laat</i>
12,1 / 22,3 %	24,5 / 45,3 %	17,6 / 32,4 %
<i>'s nachts</i>		
<i>meestal op tijd</i>	<i>soms op tijd soms te laat</i>	<i>meestal te laat</i>
4,6 / 9,1 %	12,3 / 24,2 %	33,7 / 66,7 %
<i>Oordeel over bereikbaarheid</i>		
	<i>voldoende</i>	<i>onvoldoende</i>
<i>hoe vindt u de bereikbaarheid van de politie?</i>	26,2 / 32,9 %	53,5 / 67,1 %

Van de antwoorden op de vraag waarom men de politie onvoldoende bereikbaar vindt, heeft een deel direct betrekking op de bereikbaarheid. De meeste uitspraken gaan echter over de bezetting van het politiebureau en de inzet van politie vanuit Haarlem.

Bereikbaarheid:

1. als post onbemand is moeilijk iemand te bereiken (10)
2. wil persoon, geen intercom (4)
3. intercom werkte niet (goed) (3)
4. telefoon werd (in avond) niet opgenomen (3)
5. te lang wachten voor telefoon werd opgenomen (3)

Openstelling bureau, bezetting:

1. openstelling post onvoldoende / moet vaker, moet 24 uur bezet zijn (53)
2. politie Haarlem te ver dus te laat (19)
3. te weinig politie / gebied te groot (9)
4. politie Haarlem heeft geen lokale kennis (3)
5. bezwaar tegen aangifte en vragen in Haarlem (3)

Met nadruk wordt opgemerkt dat de uitspraken van de inwoners geen oordeel inhouden over de inzet van de politieambtenaren die het dorp nog wel heeft.

Tenslotte is gevraagd of de politie de regels voldoende handhaaft of dat meer moet optreden en zo ja, waartegen. Van de respondenten met een mening vindt 65,4 % dat de politie meer moet optreden. Zij geven de volgende zaken aan waartegen meer gedaan zou moeten worden. De top 5:

1. *auto's die te hard en door rood rijden op de N200 en bij Oranje Nassaustraat / Julianastraat. Zelfs op de Wethouder Van Essenweg wordt geklaagd over te hard rijden.* (54)
2. *fout parkeren bij scholen, op hoeken, op stoepen en op het Dr. Baumannplein (i.v.m. Herberg)* (33)

3. *wangedrag jeugd*: hangjongeren tegengaan, controleren / vernielingen tegengaan / looproute van de nachtbus naar Zwanenburg / herriebrommers / zonder helm op brommer en dronken op de brommer via de Osdorperweg terug naar Amsterdam (13)
4. *vrachtverkeer*: te hard rijden / sluipverkeer / over spoorweg ondanks verbod / tegen verkeer in rijden (11)
5. *geluidsoverlast*: recreatiegebied / optrekkende motoren bij kruispunt N200 (uitlaat controleren) / harde muziek uit auto's / herrie bij sluiting Keizerskroon (10).

Zwanenburg

Veiligheid		<i>Zwanenburg</i>	
<i>Hoe veilig voelt u zich in het dorp?</i>	<i>veilig</i>	<i>niet veilig, niet onveilig</i>	<i>onveilig</i>
overdag	86,3 %	12,2 %	1,5 %
in het donker	43,8 %	45,7 %	10,6 %

<i>Als onveilig, waar bang voor. Meerdere antwoorden mogelijk. Uitkomst in procenten van ontvangen vragenlijsten:</i>					
<i>inbraak</i>	<i>geweld</i>	<i>hangjeugd</i>	<i>onbekenden aan de deur</i>	<i>neerstorten vliegtuig</i>	<i>iets anders</i>
23,6 %	13,2 %	29,1 %	22,6 %	10,6 %	4,0 %
<i>volgorde in voorkomen</i>					
2	4	1	3	5	6

Als 'iets anders' worden genoemd:

1. minder veilig in het algemeen (4)
2. verkeer (4)
3. geen politie (3)
4. beroving bij pinnen (3)
5. vandalisme (2)
6. beschadiging / inbraak auto (2)
7. overig (7).

Onveilige plekken

Volgens 27,2 % van de deelnemers aan de enquête zijn er plekken waar men zich minder veilig voelt. Dat kan komen door slechte verlichting (158), hoge struiken (117) of door iets anders (67). Als onveilige plekken en redenen waarom worden genoemd:

1. *park bij speeltuin, Kerkhoflaan, Plantsoenlaan en Troelstralaan*: slechte verlichting, hoge struiken, agressieve honden (73)
2. *op straat* door donker, dealen, jongeren: Troelstralaan, Nauerna, Proosdij, Amestelle, Midswaard, Kinheim, Raasdorperweg, Kuiperlaan als soos open, laatste stuk Olmenl. naar dijk, Iepenlaan, Essenlaan, industrieterrein, Dennenlaan, Populierenlaan einde achter flat, bij kerkhof (48)
3. *nabij hangjongeren*: ijsbaan/wielerbaan, achter Rabobank, park, bij snackbar, Dennenlaan, Nauerna, zwembadterrein, Wilgenlaan, oude postkantoor (28)

4. *slechte verlichting*: Plantsoenlaan, Troelstralaan, Amestelle, industrieterrein, delen van Zwanenburger Dijk, Hoekenes, bij glas / papierbak, buitenwijken (14)
5. meerdere andere plaatsen (26).

Inbraak in woning en auto			<i>Zwanenburg</i>
	<i>in woning</i>	<i>in auto</i>	
<i>een keer of vaker slachtoffer van inbraak</i>	26,5 %	26,8 %	

Hierbij te bedenken dat sommige inwoners meerdere malen en van beide wandaden het slachtoffer zijn geweest.

Overlast									<i>Zwanenburg</i>
<i>geweld</i>			<i>hangjongeren</i>			<i>aan de deur</i>			
<i>een keer</i>	<i>vaker</i>	<i>totaal</i>	<i>een keer</i>	<i>vaker</i>	<i>totaal</i>	<i>een keer</i>	<i>vaker</i>	<i>totaal</i>	
10,1 %	2,1 %	12,2 %	13,5 %	14,4 %	27,9 %	21,5 %	13,0 %	34,5 %	
<i>volgorde in voorkomen als bron van overlast</i>									
4			2			1			

Overlast door gedrag, dat naar uw idee te maken had met						<i>Zwanenburg</i>
<i>alcoholgebruik</i>			<i>drugsgebruik</i>			
<i>een keer</i>	<i>vaker</i>	<i>totaal</i>	<i>een keer</i>	<i>vaker</i>	<i>totaal</i>	
12,2 %	11,9 %	24,1 %	6,1 %	8,4 %	14,5 %	
<i>volgorde in voorkomen als bron van overlast</i>						
3			5			
Waarnemen aanwijzingen drugsgebruik						
		<i>een keer</i>	<i>vaker</i>	<i>totaal</i>		
		7,7 %	19,0 %	26,7 %		

Op de vraag waar overlast werd ondervonden werd als volgt geantwoord.

231 respondenten zeiden overlast te hebben ondervonden door vermoed alcoholgebruik, waarvan 114 meer dan een keer. Niet allen gaven aan waar. Genoemd werden de volgende plaatsen:

1. park (10)
2. Dennenlaan (vnl achter Rabobank) (8)
3. Inlaag (7)
4. bij 8 baan school (6)
5. feestweek, feestterrein (4)
6. Hoekenes/Banne (4)
7. zwembadterrein (3)
8. kartbaan (3)
9. bij Dirk v.d. Broek (3)
10. Kinheim (3)
11. bushokjes (3)
12. andere plaatsen (46)

140 respondenten zeiden overlast te hebben ondervonden door vermoed drugsgebruik, waarvan 81 meer dan een keer. Niet allen gaven aan waar. Genoemd werden de volgende plaatsen:

1. park (13)
2. Dennenlaan(vnl achter Rabobank) (12)
3. Inlaag (9)
4. omgeving scholen Kinheim (6)
5. speelveld bij 8 baan school (5)
6. zwembadterrein (4)
7. Kerkhoflaan (5)
8. andere plaatsen (24)

257 respondenten zeiden aanwijzingen van drugsgebruik te hebben aangetroffen, waarvan 183 meer dan een keer. Niet allen gaven aan waar. Genoemd werden de volgende plaatsen:

1. park (71)
2. Kerkhoflaan op 2 plaatsen (22)
3. Dennenlaan (vnl achter Rabobank) (13)
4. zwembadterrein (8)
5. inlaag (6)
6. bij scholen Kinheim (4)
7. achter de Olm (4)
8. speelveld Elzenkade / Essenlaan (4)
9. Silverstone (3)
10. op 32 plaatsen verspreid door het dorp en vermeldingen zonder plaatsaanduiding (76)

Politie		<i>Zwanenburg</i>
<i>er is onvoldoende politie</i>		74,7 / 88,2 %
<i>deelnemers die de politie wel eens geroepen hebben of getuige waren als de politie moest komen</i>		45,2 %
<i>Mening over hoe snel ter plaatse</i>		
<i>overdag</i>		
<i>meestal op tijd</i>	<i>soms op tijd soms te laat</i>	<i>meestal te laat</i>
10,9 / 18,7 %	27,2 / 46,4 %	20,4 / 34,9 %
<i>'s nachts</i>		
<i>meestal op tijd</i>	<i>soms op tijd soms te laat</i>	<i>meestal te laat</i>
4,6 / 8,2 %	15,3 / 27,2 %	36,4 / 64,6 %
<i>Oordeel over bereikbaarheid</i>		
	<i>voldoende</i>	<i>onvoldoende</i>
<i>hoe vindt u de bereikbaarheid van de politie?</i>	25,1 / 32,3 %	52,8 / 67,7 %

Op de vraag waarom men de politie onvoldoende bereikbaar vond, geeft men de volgende antwoorden, waarin zowel de bereikbaarheid als de openstelling van de politiepost en de politiebezetting wordt betrokken:

1. politiepost 24 uur bezet, Zwanenburg en Halfweg 1 politiepost (134)
2. te weinig politie, gebied te groot, bureaus te ver weg, onvoldoende bemand, minstens 1 agent voor beide dorpen permanent aanwezig (87)
3. openingstijden te weinig of gesloten tijdens spreekuur (90)
4. politie komt te laat (35)
5. te weinig op straat, meer surveilleren, te weinig buurtcontact, wijkagenten (33)
6. slecht bereikbaar (23)
7. bezwaar tegen afspraak maken voor aangifte, te weinig tijden (11)
8. 8 buiten openingstijden nergens terecht (9)
9. helemaal naar Hoofddorp (8)
10. diverse klachten (16)

Tenslotte is gevraagd of de politie de regels voldoende handhaaft of dat meer moet optreden en zo ja, waartegen. Van de respondenten met een mening vindt 69,9 % dat de politie meer moet optreden. Zij geven de volgende zaken aan waartegen meer gedaan zou moeten worden. Het meest genoemd:

- 1 fout parkeren (165)
- 2 andere verkeersregels (119)
- 3 wangedrag jeugd (102)
- 4 fietsers, brommers (48)
- 5 meer optreden door meer op straat (30)
- 6 in algemeen strenger optreden (20)
- 7 hondeneigenaren aanpakken (20)

Hoe verder?

Veiligheid

In onze dorpen is aanzienlijk minder 'blauw op straat' dan jaren geleden. De ligging nabij Amsterdam maakt Halfweg en Zwanenburg, net als andere dorpen rond de hoofdstad, een doelwit voor autokrakers en inbrekers. Ook in onze dorpen zijn hangjongeren, die onbehagen oproepen bij een deel van de inwoners. Er staan telefoonnummers van drugsdealers op telefoonpalen. Wij willen weten hoe het er voor staat met het veiligheidsgevoel van de inwoners. Niet om te vergelijken met elders, die informatie hebben we niet, maar omdat politie en gemeentediensten geholpen kunnen worden met hoe de inwoners de veiligheid ervaren.

Het veiligheidsgevoel in beide dorpen verschilt niet veel. Overdag voelt men zich veilig. Zodra het donker wordt neemt het gevoel veilig te zijn voorspelbaar af, vooral bij de ouderen. Toch voelt ook dan in beide dorpen samen niet meer dan 10,1 % zich onveilig. De conclusie lijkt gewettigd dat het in onze dorpen tamelijk veilig wonen is.

Onveilige plekken

Desondanks vinden veel inwoners dat er nogal wat plekken zijn waar men zich onveilig voelt. Slechte verlichting wordt het meest genoemd als de reden, daar kan relatief gemakkelijk iets aan gedaan worden. Ook waar hoge struiken een rol spelen ligt een oplossing voor de hand.

Aan de gemeenten moet om een 'schouw' worden gevraagd van de door de inwoners genoemde onveilige plekken, uit te voeren door een verkeersdeskundige, een vertegenwoordiging van inwoners en de politie. Op basis van de bevindingen moet een plan van aanpak worden gemaakt.

Inbraken in woningen en auto's:

Met de politie moet worden besproken of er mogelijkheden zijn om dit fenomeen terug te dringen door meer gerichte inzet en meer samenwerking tussen de bureaus in onze dorpen, Haarlem en Hoofddorp, publieksvoorlichting en een betere samenwerking met het publiek (meldpunt 'verdacht gedrag'?).

Drugs- en alcoholgebruik

Uit de enquête blijkt dat men in Zwanenburg meer merkt van alcohol- en drugsgebruik en dat er dus meer gebruikt wordt dan in Halfweg. Wanneer 26,7% van de bevolking, waarvan 19,0% vaker, op meer dan 40 plaatsen in het dorp aanwijzingen van drugsgebruik aantreft dan is het duidelijk dat er een fors probleem ligt. Hoewel geen onderscheid gemaakt is tussen soft- en harddrugs geven kanttekeningen op de vragenlijsten aan dat het om beide gaat. Dat is slecht voor de jeugd en voor de toekomst van het dorp.

De jeugd van beide dorpen gaat veel met elkaar om. Daarom moet de gemeenten worden verzocht gezamenlijk een opdracht te geven voor een quick scan naar het alcohol en drugsgebruik onder jongeren. De scan moet, indien deze de vermoedens van bovengemiddeld gebruik bevestigt, gevolgd worden door een plan van aanpak om daar iets aan te doen. Te denken valt aan voorlichting in de hoogste klas van de basisschool en via verenigingen, meer financiële ruimte om vanuit het jongerencentrum activiteiten voor de jeugd te organiseren, een campagne gericht op bewustmaking van ouders ('mijn kind doet dat niet') en meer inzet van de politie op de bestrijding van de handel in (hard) drugs.

Overlast van onbekenden aan de deur

Dat onbekenden aan de deur het hoogst scoren als veroorzaker van overlast is verrassend. Tegelijkertijd is onduidelijk waarom. Om er iets aan te kunnen doen is eerst meer inzicht nodig in de aard van de overlast die men ondervindt. Het hoge aandeel in de redenen om bang te zijn wijst er op dat het niet om geloofsverkondigers gaat met de voet tussen de deur. Een beperkte gerichte vervolgenquête in samenwerking met de politie is voldoende om dit inzicht te verwerven. Daarna kan bezien worden of er iets aan gedaan kan worden.

Overlast van hangjongeren

Hangjeugd is in beide dorpen een goede tweede als veroorzaker van overlast. In Zwanenburg is het reden nummer één om bang voor te zijn. Aan beide gemeenten moet worden gevraagd het beleid t.a.v. hangjongeren meer bekendheid te geven. Voor veel inwoners is onduidelijk wat het beleid is. Daardoor ontstaat de indruk dat er geen aandacht voor is.

Daarnaast moet de Gemeente Haarlemmerliede worden gevraagd om door voorzieningen het 'hangen' aantrekkelijk te maken op plaatsen waar dit de minste overlast geeft. Daarbij samenwerken met de jongerenwerkers van de Basis ligt voor de hand. Daar komen veel jongeren uit Halfweg. De gemeente Haarlemmermeer is hier in Zwanenburg mee begonnen.

Eerst en vooral moet energie gestoken worden in het beïnvloeden van de jeugd waar het gaat om de besteding van vrije tijd. Met de Gemeente Haarlemmermeer en de Stichting Meerwaarde moet worden besproken hoe onze dorpen aantrekkelijker kunnen worden voor de

jeugd. De gemeente Haarlemmerliede moet daarbij aanhaken. Niet alles hoeft (veel) geld te kosten in dorpen waar veel vrijwilligers en veel verenigingen zijn. Een eigen jeugdprogramma voor Halfweg (voor de doelgroep die niet naar Don Bosco gaat) heeft gezien de gemengde Zwanenburgse/Halfwegse jongerengroepen geen zin.

Politie

Bijna 90 % van de respondenten met een mening in beide dorpen vindt dat er te weinig politie is. Daarin onderscheiden zij zich niet van andere Nederlanders. Van de respondenten met een mening denkt 65,4 % dat de politie 's nachts niet op tijd ter plaatse is. Ook vinden veel respondenten de bereikbaarheid en de openstellingstijd van de politiepost onvoldoende. Ook vindt 68,9 % dat de politie meer moet optreden vooral tegen fout parkeren, te hard en door rood rijden en wangedrag van de jeugd. Voor meer optreden is meer mankracht nodig.

Aan de hoofden van de politie (Burgemeesters) en de korpsleiding moet worden gevraagd de capaciteit van de politie in onze dorpen uit te breiden of het gebied waarvoor de posten verantwoordelijk zijn te beperken. Halfweg heeft met de N200 forse verkeersproblemen, ook Zwanenburg is met ernstige zorgen over het alcohol- en drugsgebruik en een reeks van incidenten met zware criminaliteit geen 'gemiddelde' kern. Meer aandacht van de politie is echt hard nodig. Ook moet worden gevraagd de voor- en nadelen te onderzoeken van een samenvoeging van alle politieposten in Haarlemmermeer Noord en Halfweg.

Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat wij een zeer goede indruk hebben van de inzet, de motivatie en deskundigheid van de politieagenten die onze dorpen nog wel hebben.

4.8 Omgevingshinder

De landelijke uitstraling, die met name Zwanenburg nog steeds heeft, doet niets af aan de realiteit: onze dorpen liggen in een drukke Randstad met veel verkeer en activiteit. Dat we daar hinder van ondervinden is onontkoombaar. Van de vliegtuigen, van de N200, van de trein, van bedrijvigheid. Binnenkort komt daar een nieuwe weg bij.

Halfweg

Hinder van de weg (N200)

De inwoners weten over het algemeen van de plannen van de gemeente over 'de Halfwegse Dreef'. Op termijn wil men een weg met een dreefachtige uitstraling waarop liefst minder verkeer rustiger en in 'groene golven' door Halfweg rijdt. Betekent dat nu dat de inwoners ook vinden dat de gemeente genoeg aan dit probleem doet?

In de vraagstelling was aangegeven dat de vraag bedoeld was voor inwoners die in de 'nabije omgeving' van de weg wonen. 78,9% van de respondenten hebben de vraag beantwoord. Daarvan zegt een opvallend groot deel (29%) 'geen mening' te hebben. Van de respondenten die wel een mening hebben over de vraag of de gemeente genoeg doet zegt 33,1 % ja en 66,9 % nee. Gevraagd naar wat de gemeente méér zou moeten doen, worden de volgende antwoorden gegeven (top 5):

1. snelheidsbeperkende maatregelen (38)
(meer snelheidscontroles / flitspalen / 50 km zone verlengen / stoplichten bij CSM)
2. N200 omleggen / tunnel / (30)
(meer daadkracht / meer druk op provincie en rijk zoals Haarlemmermeer / Badhoevedorp)
3. geluidswanden plaatsen (9)
4. zwaar verkeer en doorgaand verkeer omleiden (9)
5. kruispunt N200 veiliger maken voor voetgangers en fietsers (8) Zie ook bij Verkeer, pagina 38.

Hinder van de trein

Plaatsen van een geluidswand langs de spoorlijn vermindert geluidsoverlast maar verandert het uitzicht. Daarom zijn een aantal inwoners vóór maar anderen tegen plaatsing. De enquête geeft duidelijkheid over het aantal voor en tegenstanders. In de uitkomst zijn alleen de antwoorden betrokken van inwoners die, zoals aangegeven in de vraagstelling, uitkijken op de spoorlijn. Dat is gedaan door alleen de antwoorden mee te tellen van inwoners met de postcodes: 1165 MA, 1165 MC, 1165 ME, 1165 MJ, 1165 MR, 1165 MX en 1165 LT.

Van deze inwoners is 50 % voor, 33,3 % tegen en heeft 16,7% geen mening.

Hinder van bedrijven

Bedrijvigheid brengt hinder voor anderen met zich mee. In hoeverre is dat in Halfweg een probleem? Er konden door de invuller meerdere vormen van hinder worden aangekruist. Van de 280 deelnemers geven de volgende percentages aan hinder te ondervinden van bedrijven: geluid 12,1 %, stank 14,6 %, verkeer 14,3%, parkeeroverlast 8,2%.

Hinder van Vliegtuigen

De hinder van vliegtuigen heeft een grote invloed op de leefbaarheid. In binnen- en buitenland is vaak onderzocht hoe mensen geluidshinder ervaren. Altijd was de uitkomst dezelfde: een derde van de mensen ondervindt ernstige hinder, tweederde niet. Het deel van de mensen dat ernstige hinder ervaart is voor een deel constant (dezelfde mensen) en voor een deel wisselend. Mensen die ziek zijn of om andere redenen meer aan huis gebonden raken en mensen die tijdelijk niet goed in hun vel zitten krijgen meer last van vliegtuigen.

Aanvankelijk werd overwogen over dit onderwerp geen vragen te stellen. Maar, de leefbaarheid van onze dorpen onderzoeken en aan de grootste hinderbron geen aandacht geven, zo dachten wij, kon ook niet. Daarom is gekozen voor een mini onderzoek naar de beleving van vliegtuighinder dat een spa dieper gaat dan gebruikelijk.

<i>Het woongenot wordt aangetast door</i>								<i>Halfweg</i>
<i>geluidshinder overdag</i>				<i>geluidshinder 's nachts</i>				
<i>zeer ernstig</i>	<i>ernstig</i>	<i>enigszins</i>	<i>niet</i>	<i>zeer ernstig</i>	<i>ernstig</i>	<i>enigszins</i>	<i>niet</i>	
9,3 %	25,6 %	48,1 %	17,0 %	5,8 %	14,2 %	36,5 %	43,4 %	
<i>stank</i>				<i>roetaanslag</i>				
<i>zeer ernstig</i>	<i>ernstig</i>	<i>enigszins</i>	<i>niet</i>	<i>zeer ernstig</i>	<i>ernstig</i>	<i>enigszins</i>	<i>niet</i>	
4,2 %	8,4 %	34,6 %	52,9 %	9,9 %	22,4 %	40,1 %	27,6 %	
<i>Angst voor neerstorten</i>								
<i>zeer ernstig</i>	<i>ernstig</i>	<i>enigszins</i>	<i>niet</i>					
6,2 %	5,1 %	28,1 %	60,6 %					
<i>De gezondheid wordt geschaad door</i>								
<i>verstoring nachtrust</i>				<i>inademen kerosinedampen</i>				
<i>zeer ernstig</i>	<i>ernstig</i>	<i>enigszins</i>	<i>niet</i>	<i>zeer ernstig</i>	<i>ernstig</i>	<i>enigszins</i>	<i>niet</i>	
4,4 %	13,3 %	35,6 %	46,7 %	17,9 %	25,5 %	41,2 %	15,3 %	
<i>angst voor neerstorten</i>								
<i>zeer ernstig</i>	<i>ernstig</i>	<i>enigszins</i>	<i>niet</i>					
6,3 %	7,0 %	25,8 %	60,9 %					

Verhuizen								<i>Halfweg</i>
<i>als de hinder blijft zoals nu</i>				<i>als de hinder erger wordt</i>				
<i>blijf ik</i>	<i>ga ik</i>	<i>ga ik misschien</i>	<i>weet niet</i>	<i>blijf ik</i>	<i>ga ik</i>	<i>ga ik misschien</i>	<i>weet niet</i>	
61,5 %	4,4 %	19,6 %	14,5 %	27,3 %	21,8 %	27,3 %	23,6 %	

Advies van Raad voor Verkeer & Waterstaat		<i>Halfweg</i>
<i>bekend bij:</i>		39,6%
<i>hoe waarschijnlijk is het dat dit advies wordt opgevolgd</i>		
<i>onwaarschijnlijk</i>	<i>mogelijk</i>	<i>ik weet het niet</i>
36,4 %	41,1 %	18,9 %

Compensatie							<i>Halfweg</i>
<i>1 kan compensatie in de vorm van verbetering van voorzieningen geaccepteerd worden</i>							
<i>altijd accepteren</i>		<i>alleen van gemeente</i>		<i>niet accepteren</i>			
45,1 %		33,1 %		21,8 %			
<i>waaraan te besteden (men mocht drie mogelijkheden aankruisen)</i>							
<i>sporthal</i>	<i>zwembad</i>	<i>openbaar vervoer</i>	<i>voorzien. jeugd</i>	<i>bedrijven uit dorp</i>	<i>dorps verfraaiing</i>	<i>iets anders</i>	
43,9 %	71,4 %	51,1 %	50,7 %	10,0 %	22,5 %	8,6 %	
<i>iets anders:</i>							
1 bioscoop (4)		3 veranderen / omleggen N200 (3)		5 verlagen gemeentebelastingen (2)			
2 dokterspost (3)		4 starterwoningen (2)		6 diversen, geen meer dan een (16)			
<i>2 kan financiële compensatie aan bewoners geaccepteerd worden</i>							
<i>altijd accepteren</i>		<i>alleen van overheid</i>		<i>niet accepteren</i>			
44,8 %		30,2 %		25,0 %			

Zwanenburg

Hinder van bedrijven

In Zwanenburg wordt in beperkte mate hinder ondervonden van bedrijven. Voor alle vormen van hinder (geluid, stank, verkeer en parkeeroverlast) geven tussen de 14 en 15% aan hinder te ondervinden.

Hinder van vliegtuigen

<i>Het woongenot wordt aangetast door</i>								<i>Zwanenburg</i>
<i>geluidshinder overdag</i>				<i>geluidshinder 's nachts</i>				
<i>zeer ernstig</i>	<i>ernstig</i>	<i>enigszins</i>	<i>niet</i>	<i>zeer ernstig</i>	<i>ernstig</i>	<i>enigszins</i>	<i>niet</i>	
11,1 %	24,4 %	44,8 %	19,7 %	8,9 %	15,0 %	42,8 %	33,3 %	
<i>stank</i>				<i>roetaanslag</i>				
<i>zeer ernstig</i>	<i>ernstig</i>	<i>enigszins</i>	<i>niet</i>	<i>zeer ernstig</i>	<i>ernstig</i>	<i>enigszins</i>	<i>niet</i>	
6,5 %	13,0 %	37,2 %	43,3 %	11,5 %	26,7 %	40,6 %	21,3 %	
<i>Angst voor neerstorten</i>								
<i>zeer ernstig</i>	<i>ernstig</i>	<i>enigszins</i>	<i>niet</i>					
6,5 %	10,3 %	34,3 %	48,9 %					
<i>De gezondheid wordt geschaad door</i>								
<i>verstoring nachtrust</i>				<i>inademen kerosinedampen</i>				
<i>zeer ernstig</i>	<i>ernstig</i>	<i>enigszins</i>	<i>niet</i>	<i>zeer ernstig</i>	<i>ernstig</i>	<i>enigszins</i>	<i>niet</i>	
10,0 %	17,0 %	36,2 %	36,8 %	18,9 %	29,5 %	35,4 %	16,2 %	
<i>angst voor neerstorten</i>								
<i>zeer ernstig</i>	<i>ernstig</i>	<i>enigszins</i>	<i>niet</i>					
7,4 %	10,3 %	32,4 %	49,9 %					

<i>Verhuizen</i>								<i>Zwanenburg</i>
<i>als de hinder blijft zoals nu</i>				<i>als de hinder erger wordt</i>				
<i>blijf ik</i>	<i>ga ik</i>	<i>ga ik misschien</i>	<i>weet niet</i>	<i>blijf ik</i>	<i>ga ik</i>	<i>ga ik misschien</i>	<i>weet niet</i>	
61,6 %	4,4 %	19,9 %	14,1 %	25,0 %	17,0 %	33,4 %	24,7 %	

<i>Advies van Raad voor Verkeer & Waterstaat</i>			<i>Zwanenburg</i>
<i>bekend bij:</i>			42,8 %
<i>hoe waarschijnlijk dat dit wordt advies wordt opgevolgd</i>			
<i>onwaarschijnlijk</i>	<i>mogelijk</i>	<i>ik weet het niet</i>	
28,1 %	48,1 %	18,3 %	

<i>Compensatie</i>							<i>Zwanenburg</i>
<i>1 kan compensatie in de vorm van verbetering van voorzieningen geaccepteerd worden</i>							
<i>altijd accepteren</i>		<i>alleen van gemeente</i>			<i>niet accepteren</i>		
50,1 %		28,6 %			21,3 %		
<i>waaraan te besteden (men mocht drie mogelijkheden aankruisen)</i>							
<i>sporthal</i>	<i>zwembad</i>	<i>openbaar vervoer</i>	<i>voorzien. jeugd</i>	<i>bedrijven uit dorpskern</i>	<i>dorps verfraaiing</i>	<i>iets anders</i>	
49,9 %	71,9 %	71,4 %	41,8 %	8,5 %	14,9 %	4,8 %	
<i>iets anders:</i>							
1 bioscoop (4)		3 veranderen / omleggen N200 (3)		5 verlagen gemeentebelastingen (2)			
2 dokterspost (3)		4 starterwoningen (2)		6 diversen, geen meer dan een (16)			
<i>2 kan financiële compensatie aan bewoners geaccepteerd worden</i>							
<i>altijd accepteren</i>		<i>alleen van overheid</i>			<i>niet accepteren</i>		
50,4 %		25,8 %			23,8 %		

Hoe verder?***Hinder van de weg (N200)***

De deelnemers aan de enquête hebben duidelijk problemen met een situatie waarin echte verbeteringen moeten wachten op de aanleg van de Westrandweg. Het is ook niet zo makkelijk om je neer te leggen bij de mededeling dat er aan een probleem, dat al zo lang knelt, pas in de verre toekomst iets wezenlijks gedaan kan worden. Sommigen vragen zich af waarom het in Badhoevedorp wel mogelijk is om een weg om te leggen en in Halfweg niet. Zo'n dertig respondenten leggen een directe link met de daadkracht van de gemeente. De vraag is wat de Dorpsraad hier kan betekenen. Met de gemeente moet worden overlegd of omlegging resp. ondertunneling echt een gepasseerd station is. Zo niet dan ligt de vraag voor of een door de Dorpsraad georganiseerde inwonersactie bij de Provincie kan helpen om het onderwerp hoger op de agenda te krijgen.

Het 'probleem' N200 zit de mensen zo hoog dat het een goede gedachte lijkt om (ook na alle aandacht die daarvoor in de lokale media geweest is) een speciale informatiecampagne aan dit onderwerp te wijden. Dat kan, via de website, de kranten of met een huis aan huis bericht. Behalve de achtergronden van (niet) omleggen / ondertunnelen kunnen dan ook de (on)mogelijkheden van een loopbrug en voetgangerstunnel duidelijk gemaakt worden. Als wat de inwoners willen echt onmogelijk is dan moet dat goed uit te leggen zijn. Ook de mogelijkheden en beperkingen om iets te doen aan te hard en door rood rijden kunnen worden uitgelegd. Inwoners zijn gebaat bij meer inzicht in wat wel en niet realistisch is. De Dorpsraad kan aan dat inzicht onder haar leden bijdragen door een goed artikel over dit onderwerp in de Derde Brug te plaatsen.

De trein

De helft van de respondenten wil een scherm, een derde niet en de rest weet het niet. Wij kunnen ons voorstellen dat de Gemeente het dan niet doet. Voor de Dorpsraad is hier geen rol weggelegd.

Bedrijven

Hinder van bedrijven, behalve Schiphol, lijkt ons geen majeur probleem voor Halfweg en Zwanenburg..

Hinder van vliegtuigen

Net als uit speciaal op vliegtuighinder gerichte onderzoeken blijkt ook uit onze enquête dat ruim 1/3 van de respondenten de geluidshinder als (zeer) ernstig ervaart. Dat wil zeggen, overdag. Aan de isolatie van woningen kan worden toegeschreven dat het 's nachts een stuk minder is. Dat de hinderbeleving overdag niet is gedaald t.o.v. wat vele jaren geleden overal werd gemeten weerspreekt de wel eens gehoorde veronderstelling dat deze vorm van hinder went. Dat blijkt dus niet het geval. De boodschap van het onderzoek is dat de geluidshinder ook na vele jaren onverminderd als een ernstige aantasting van het woongenot wordt ervaren en dus niet 'went'. Ook blijkt dat isolatie een beperkt effect heeft. Dit moet ter kennis worden gebracht van de politici in het kader van het lopende debat over de toekomst van Schiphol.

Hetzelfde geldt voor de uitkomsten wat de vrees voor de gezondheid betreft. Het blijkt dat veel mensen zich zorgen maken over de gevolgen van het inademen van kerosinedampen. Maar liefst 84,6% van de respondenten in beide dorpen denkt dat dit schade met zich meebrengt voor de gezondheid, waarvan 46,3% bang is voor (zeer) ernstige schade.

Vluchten door verhuizen

Dat veel inwoners nu al, maar zeker als het erger wordt, denken aan ontvluchten van de hinder door te verhuizen moet op indringende wijze ter kennis worden gebracht van de 2^e kamer, nu het kabinet plannen heeft aangekondigd die het risico inhouden dat de hinder in onze dorpen zal toenemen. Overigens is het nog niet zo ver, eerst komt de Kamer nog aan bod.

Advies Raad voor Verkeer

Een grote meerderheid blijkt er niet van op de hoogte te zijn dat een gezaghebbend adviesorgaan van de verantwoordelijke minister een advies uitbracht om delen van het dorp te slopen. Inwoners zijn berichten over Schiphol zo moe dat zelfs dreigingen als deze niet meer doordringen. Dat veel mensen de uitvoering van het plan onwaarschijnlijk achten en een deel niet weet wat ze er van moeten denken, kan te maken hebben met het feit dat eerdere boodschappen over Schiphol anders uitpakten dan ze hadden verwacht. De les is dat de Dorpsraad alert moet blijven op dit fenomeen. Het ziet er nu naar uit dat het advies niet wordt overgenomen, maar morgen kan het gebeuren dat een niet overgekomen onheilstijding wel terecht is.

Compensatie

De uitkomsten met betrekking tot compensatie moeten door de Dorpsraad ter kennis worden gebracht van de initiatiefnemers van een Leefbaarheidprogramma voor de omgeving van Schiphol. Opvallend is dat een grote meerderheid van de inwoners wel compensatie wil maar niet rechtstreeks van Schiphol. Het wantrouwen is blijkbaar erg groot. Als het om verbetering van voorzieningen gaat wordt een zwembad in beide dorpen als eerste genoemd. Het is duidelijk dat de wond, die de sluiting van het zwembad heeft geslagen, nog niet is geheeld. In Zwanenburg vindt men verbetering van openbaar vervoer echter eigenlijk even belangrijk. De Halfweggers zetten dit op een tweede plaats. Deze voorzieningen worden op enige afstand gevolgd door een sporthal en voorzieningen voor de jeugd.

4.9 Onderwijs en Welzijn

Halfweg

Kinderopvang

Van de 65 ouders met kinderen beneden 12 jaar geven 22 (33,8 %) aan kinderopvang nodig te hebben. Daarvan vinden 20 (90,9 %) dat de vorm en de tijden van de opvang in het dorp voldoen aan de behoefte. Twee respondenten vinden dat niet en geven als reden dat de school geen naschoolse opvang heeft.

Veilig naar en bij school

Van de 64 ouders met kinderen beneden 12 jaar vinden 15 (23,4 %) dat de weg naar school voldoende veilig is, 43 (67,2%) vinden dat niet en 6 (9,4 %) hebben geen mening. De meest genoemde plaatsen waar het onvoldoende veilig is zijn:

1. Kruising N200 / Oranje Nassastraat: beter controleren op door rood rijden en snelheid, loopbrug, voetgangerstunnel (27)
2. Nabij scholen: parkeerverbod, meer controle, eenrichtingverkeer bij Halverwege, ouders aanspreken (11)
3. Oranje Nassastr./Juianastr.: beter controleren op door rood rijden (8)
4. Schoolstraat: meer controle te hard rijden (4).

Huiswerkhulp in dorp

Van de 80 respondenten met kinderen die vervolgonderwijs volgen vinden 34 (42,5%) dat huiswerkhulp in het dorp niet nodig is en evenveel dat het mooi zou zijn als dat er was. De overigen hebben geen mening. Gezien het hoge aantal respondenten sluiten wij niet uit dat ook een aantal inwoners zonder kinderen in het vervolgonderwijs, ondanks de aanwijzingen, toch hun mening over dit onderwerp hebben gegeven. Kinderen gaan nu eenmaal iedereen ter harte.

<i>Huisartsenpost</i>				<i>Halfweg</i>	
<i>locatie makkelijk te vinden</i>		<i>telefonische ingang, opnemen</i>			
<i>ja</i>	<i>nee</i>	<i>lang wachten</i>	<i>redelijk snel</i>	<i>snel</i>	
31,1 %	68,9 %	8,1 %	73,3 %	18,5 %	
		<i>telefonische ingang, deskundigheid</i>			
		<i>wel vertrouwen</i>	<i>geen vertrouwen</i>	<i>geen mening</i>	
		46,4 %	29,3 %	24,3 %	
<i>kon u terecht voor hulp aan post</i>		<i>bereid tot hulp aan huis</i>			
<i>ja, kon terecht</i>	<i>nee, kon niet terecht</i>	<i>ja, arts wilde komen</i>	<i>arts wilde niet komen</i>		
88,7%	11,3 %	61,4 %	38,6 %		
<i>algemene tevredenheid over de huisartsenpost</i>					
<i>tevreden</i>		<i>niet tevreden / niet ontevreden</i>		<i>ontevreden</i>	
27,4 %		48,9 %		23,7 %	

HOED ('Huisartsen Onder Eén dak')					
<i>Halfweg</i>					
<i>met behoud van eigen arts</i>			<i>arts die beschikbaar of speciaal deskundig is</i>		
<i>geen bezwaar</i>	<i>tegen</i>	<i>geen mening</i>	<i>geen bezwaar</i>	<i>tegen</i>	<i>geen mening</i>
88,8 %	8,0 %	4,0 %	64,3 %	18,8 %	16,9 %

Arts consulteren via Internet			<i>Halfweg</i>
<i>zal ik wel gebruiken</i>	<i>zal ik niet gebruiken</i>	<i>zal ik misschien gebruiken</i>	
31,0 %	42,2 %	26,7 %	

Liever bij huisarts dan in ziekenhuis

Op de vraag voor welke kleine behandelingen men liever naar de huisarts dan naar het ziekenhuis gaat, komen de volgende antwoorden:

alle kleine ingrepen, zoveel mogelijk, wat dokter aanbiedt (27)

1. cardiogram (17)
2. geen / niet (10)
3. bloed prikken / bloedonderzoek (3)
4. röntgenfoto's (3).

Thuishulp / Wonen Plus / Vrijwilligershulp

Op de vraag of men gemakkelijk kon vinden waar men voor hulp terecht kon toen dat nodig was antwoordt 77,6% ja.

Slechts 5,5 % weet dat men voor die vraag bij Wonen Plus terecht kan, ook 5,5 % weet ongeveer waar Wonen Plus voor staat, maar 89% heeft geen idee.

Van de respondenten weet 40,3 % dat in onze dorpen een vrijwilligersorganisatie voor hulp aan huis actief is, velen weten dat dus niet.

Verzorgingstehuis / aanleunwoning

Van de 62 respondenten geeft 64,5% aan een sterke, 21,0 % een lichte en 14,5 % geen voorkeur te hebben voor het eigen dorp als het zover is. In de vraagstelling was aangegeven dat de mening werd gevraagd van mensen van 70 jaar en ouder.

Mensen met een handicap

Aan de huishoudens met een gehandicapte is gevraagd of er maatregelen mogelijk zijn die het wonen en leven in onze dorpen voor mensen met een handicap aangenamer maken. Daarvan zeggen 16 (28,6 %) ja en 40 (71,4%) nee. De volgende maatregelen ter verbetering worden genoemd:

1. verlaagde stoepen voor rolstoelen, rollators en scootmobielen (4)
2. aanvragen WVG sneller afhandelen (2)
3. bredere looppaden in winkels (1) en bredere deuren in winkels (1)
4. niet mogelijk met rollator brug op te gaan, te smal (1) bestrating verbeteren (1)

Zwanenburg

Kinderopvang

Van de 181 ouders met kinderen onder de twaalf geven 80 (44,2 %) aan kinderopvang nodig te hebben. Daarvan vinden 65 (81,3 %) dat de vorm en de tijden van de opvang in het dorp voldoen aan de behoefte, 15 (18,8 %) vinden van niet. Daarvan geeft slechts een deel een reden die met vorm en tijd te maken hebben:

1. kinderopvang te laat open (5)
2. meer opvang door particulieren (1)
3. peuters en scholen gelijk uit (1)

Verder zeggen 4 respondenten kinderopvang te duur te vinden, maar dat was de vraag niet.

Veilig naar en bij school

Van de 183 ouders met kinderen beneden 12 jaar vinden 59 (32,2 %) dat de weg naar school voldoende veilig is, 98 (53,6 %) vinden dat niet en 16 (14,2 %) hebben geen mening. De volgende plaatsen waar het onvoldoende veilig is werden het meest genoemd met bij sommige punten mogelijke oplossingen:

1. nabij scholen (53)
parkeerverbod, snelheidsbeperking, zebrapaden, verkeersbegeleiders, stopverbod, knipperende) verkeerslichten
2. te hard rijden, fout parkeren (14)
Kerkhoflaan / Olmenlaan, Dennenlaan/Olmenlaan, Plantsoenlaan, Zwanenburgerdijk, en Dennenlaan / Wilgenlaan
3. stoplichten kruisingen Dennenlaan / Wilgenlaan, Dennenlaan / Olmenlaan (7)
4. zebrapaden bij Dennenlaan, IJweg en Plantsoenlaan (7)
5. fietspad terug op Dennenlaan (4).

Huiswerkhulp in dorp

Van de 200 respondenten met een mening ziet 65,1 % huiswerkhulp in het dorp wel zitten. Gezien het hoge aantal respondenten sluiten wij niet uit dat ook een aantal inwoners zonder kinderen in het vervolgonderwijs, ondanks de aanwijzingen, toch hun mening over dit onderwerp hebben gegeven.

<i>Huisartsenpost</i>				<i>Zwanenburg</i>	
<i>locatie makkelijk te vinden</i>		<i>telefonische ingang, opnemen</i>			
<i>ja</i>	<i>nee</i>	<i>lang wachten</i>	<i>redelijk snel</i>	<i>snel</i>	
40,6 %	59,4 %	15,0 %	67,0 %	18,0 %	
		<i>telefonische ingang, deskundigheid</i>			
		<i>wel vertrouwen</i>	<i>geen vertrouwen</i>	<i>geen mening</i>	
		41,7 %	35,8 %	22,4 %	
<i>kon u terecht voor hulp aan post</i>			<i>bereid tot hulp aan huis</i>		
<i>ja, kon terecht</i>	<i>nee, kon niet terecht</i>	<i>ja, arts wilde komen</i>	<i>arts wilde niet komen</i>		
87,2 %	12,8 %	57,4 %	42,6 %		
<i>algemene tevredenheid over de huisartsenpost</i>					
<i>tevreden</i>	<i>niet tevreden / niet ontevreden</i>		<i>ontevreden</i>		
30,3 %	44,0 %		25,6 %		

HOED ('Huisartsen onder een dak')						Zwanenburg
<i>met behoud van eigen arts</i>			<i>arts die beschikbaar of speciaal deskundig is</i>			
<i>geen bezwaar</i>	<i>tegen</i>	<i>geen mening</i>	<i>geen bezwaar</i>	<i>tegen</i>	<i>geen mening</i>	
89,1 %	6,7 %	4,2 %	59,2 %	22,6 %	18,3 %	

Arts consulteren via Internet			Zwanenburg
<i>zal ik wel gebruiken</i>	<i>zal ik niet gebruiken</i>	<i>zal ik misschien gebruiken</i>	
22,5 %	51,0 %	26,5 %	

Liever bij huisarts dan in ziekenhuis

Op de vraag voor welke kleine behandelingen men liever naar de huisarts dan naar het ziekenhuis gaat, komen de volgende antwoorden:

- 1 kleine ingrepen o.a. huid, hechtingen (71)
- 2 cardiogram (29)
- 3 toch liever ziekenhuis (20)
- 4 röntgenfoto's / mammogram (8)
- 5 bloedonderzoek / prikken (7)
- 6 eerste hulp (4)
- 7 mag huisarts zelf bepalen (3).

Thuishulp / Wonen Plus / Vrijwilligershulp

Op de vraag of men gemakkelijk kon vinden waar men voor hulp terecht kon toen dat nodig was antwoordt 84 % ja.

Slechts 8 % weet dat men voor die vraag bij Wonen Plus terecht kan, en 14,4 % weet ongeveer waar Wonen Plus voor stond, maar 77,6 % heeft geen idee.

Van de respondenten weet 48,7 % dat in onze dorpen een vrijwilligersorganisatie voor hulp aan huis actief is, velen weten dat dus niet.

Verzorgingstehuis / aanleunwoning

Van de 227 respondenten geeft 65,5% aan een sterke, 18,5 % een lichte en 15,9 % geen voorkeur te hebben voor het eigen dorp als het zover is. In de vraagstelling was aangegeven dat de mening werd gevraagd van mensen van 70 jaar en ouder.

Mensen met een handicap

Aan de huishoudens met een gehandicapte is gevraagd of er maatregelen mogelijk zijn die het wonen en leven in onze dorpen voor mensen met een handicap aangenamer maken. Daarvan zegt 37,5 % ja en 62,5 % nee. De volgende maatregelen ter verbetering worden genoemd:

- 1 egale stoepen, straten en opritten (20)
- 2 meer voor gehandicapten geschikte huisvesting (7)
- 3 winkels en openbare gebouwen (6)
- 4 meer invalide parkeerplaatsen (5)
- 5 op/afritten stoepen vrijhouden, meer toezicht op fout parkeren (5)
- 6 betere voorlichting, meer activiteiten (4)
- 7 bomen snoeien, bladafval, hondenpoep (3)
- 8 hulp voor klusjes (2)
- 9 sneller toekennen voorzieningen(2)

Hoe verder?

Kinderopvang

In de verkenningsfase was al bekend geworden dat de capaciteit aan kinderopvang in onze dorpen voldoende is. Nu blijkt dat de vorm en tijden niet aansluiten bij de behoefte van een deel van de ouders. Behalve met de opmerking over de openingstijd (te laat open) kunnen de opvangcentra echter niet veel met de resultaten. Verdere actie door de Dorpsraad ligt niet voor de hand.

Veilig naar en bij school

Het is een belangrijk signaal dat zoveel ouders vinden dat de veiligheid onderweg en bij de school voor de kinderen onvoldoende is. Ze geven echter ook aan dat de ouders zelf iets kunnen veranderen. De scholen zullen de ouders (meer) moeten aanspreken op het parkeergedrag bij de school. Dat is eerder geprobeerd, misschien moeten toon en de aanpak wat steviger. Het gaat tenslotte om de veiligheid van kinderen. De plaatsen die onveilig zijn worden ook genoemd als onveilige situaties bij het onderwerp verkeer, waarvoor de gemeente gevraagd zal worden te bezien of de veiligheid ter plaatse verbeterd kan worden.

Huiswerkhulp

Een belangrijk argument voor huiswerkhulp in het dorp is het gegeven dat kinderen die van deze hulp op school gebruik maken, door de beperking van het aantal ritten, vaak niet meer met de bus thuis kunnen komen. Het aantal respondenten dat positief reageert is voldoende om verder onderzoek te doen. Op de eerste plaats moet nagegaan worden of en hoe dit kan worden georganiseerd (verschillende schooltypen en niveaus) en wat de kosten daarvan zijn. Daarna moet worden besloten of en hoe we hiermee verder gaan.

Huisartsenpost

Veel mensen konden de post niet gemakkelijk vinden. Vooral in een situatie waarin spoedeisende hulp nodig is kan dat vervelende gevolgen hebben. De tijd heeft ons hier echter achterhaald. Inmiddels is besloten dat de huisartsenpost zal worden ondergebracht in het Spaarneziekenhuis. De uitkomsten van de andere vragen zijn bedoeld voor de huisartsenpost zelf. Dat een grote minderheid zegt geen vertrouwen te hebben in de deskundigheid van de telefonische ingang, geeft aan dat er ruimte is voor verbetering. Het aantal respondenten dat tevreden is over de huisartsenpost is echter wat hoger dan het aantal dat ontevreden is. Het lijkt er op dat het negatieve beeld dat in de begintijd tamelijk algemeen was positiever is geworden. De Dorpsraad moet de huisartsenpost informeren over de uitkomsten.

HOED, arts en internet, liever huisarts dan ziekenhuis

Deze vragen zijn op verzoek van de huisartsen meegenomen in het onderzoek. Actie door de Dorpsraad is niet aan de orde .

Thuishulp / Wonen Plus / Vrijwilligershulp

Dat zoveel mensen niet weten dat Wonen Plus helpt bij het zoeken naar hulp zal besproken worden met de organisatie van deze dienst. De advertenties in de lokale bladen helpen blijkbaar onvoldoende. De bekendheid met deze waardevolle dienstverlening moet sterk worden verbeterd Daarvoor moet contact opgenomen worden met de organisatie.

Hetzelfde geldt voor de Algemene Vrijwillige Hulpdienst Zwanenburg die de vrijwilligershulp in onze dorpen regelt. Voor deze hulpdienst geldt echter, dat als de mensen Wonen Plus weten te vinden, ook dit probleem is opgelost. Zij verwijzen immers.

Verzorgingshuis / aanleunwoningen

Het komt voor dat ouderen, die niet meer zelfstandig kunnen wonen niet terecht kunnen in het verzorgingstehuis in Zwanenburg of een aanleunwoning in eigen dorp. Voor mensen op die leeftijd kan 'verkassen' heel ingrijpend zijn. Of en in welke mate nu of in de toekomst sprake is van een tekort aan plaatsen is lastig vast te stellen. Dat heeft o.a. te maken met een veranderd beleid waarbij geprobeerd wordt ouderen zo lang mogelijk zelfstandig te laten wonen. Verder is het niet zo dat alle ouderen dezelfde mate voorkeur geven aan het eigen dorp als zo ver is. Als kinderen elders wonen kan het anders liggen. Om de instanties die verantwoordelijk zijn voor voldoende capaciteit te helpen is onderzocht hoe de ouderen hierover denken.

Aan het zorgkantoor moet worden gevraagd of, mede met de uitkomsten van het onderzoek, inzicht kan worden verkregen in de behoefte aan plaatsen in het verzorgingstehuis en aanleunwoningen in onze dorpen. Ook moet aan Woonzorg worden gevraagd om het toewijzingsbeleid te wijzigen. Inwoners van onze dorpen en ouderen met kinderen in onze dorpen zouden, in deze volgorde, voorrang moeten krijgen boven anderen. Als de capaciteit schaars is dan is daar alle reden toe. Zonodig kan de steun van de gemeenten worden ingeroepen om dit voor elkaar te krijgen.

Mensen met een handicap

In Halfweg worden behalve verlaagde stoepen geen duidelijke verbeteringen genoemd die in aantal hoog scoren. De gemeente Haarlemmerliede zal worden gevraagd, net zoals dat in Zwanenburg is gebeurd, een 'schouw' uit te voeren om de plekken te vinden waar het verlagen van de stoepen voor rollators e.d. het meest wenselijk is. De gehandicapte Zwanenburgers willen vooral 'egale straten, stoepen en opritten'. Ook de gemeente Haarlemmermeer zal dus nog eens een rondje moeten maken langs de routes die door de invaliden het meest worden gebruikt.

4.10 Twee dorpen, Één gemeenschap

Ruim 10 jaar geleden is een poging ondernomen om te komen tot één gemeente met o.a. Zwanenburg en Haarlemmerliede & Spaarnwoude. Deze poging is, hoewel de burgemeester van Haarlemmerliede destijds claimde dat 90% van de inwoners daar vóór waren, niet geslaagd. Wij willen weten of dit punt nog leeft. Hebben de inspanningen van de Gemeente Haarlemmermeer om de harten van de Zwanenburgers te winnen, met het kernenbeleid, het ontwikkelingskader en, niet te vergeten de facelift van de Dennenlaan iets uitgehaald? Hoe denken de inwoners van Halfweg er nu over? Zijn de inwoners tevreden over de gemeente en de Dorpsraad, hoe prettig is het eigenlijk om hier te wonen?

Halfweg

<i>Één gemeente?</i>			<i>Halfweg</i>
<i>het moet zo blijven als het is</i>	<i>één gemeente</i>	<i>geen mening</i>	
33,2 %	53,6 %	13,2 %	
<i>als één gemeente, welke dan</i>			
<i>Haarlemmerliede & Sp.</i>	<i>Haarlemmermeer</i>	<i>geen voorkeur</i>	
81,3 %	6,0 %	12,7 %	

Tevredenheid over de gemeente

<i>hoe tevreden over de gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude</i>			
<i>zeer tevreden</i>	<i>tevreden</i>	<i>ontevreden</i>	<i>zeer ontevreden</i>
17,0 %	74,3 %	7,2 %	1,5 %

Op de vraag waarom (zeer) ontevreden, worden de volgende antwoorden gegeven

1. onvoldoende daadkracht: men bedenkt van alles maar doet niets / wel woorden geen daden / overheid doet niets voor burgers / gemeente maakt geen vuist tegen provincie en rijk (5)
2. verdwijnen van / slechte voorzieningen (4)
3. met klachten wordt niets gedaan / slecht luisteren (2)
4. aanpak overlast verkeer N200 (2)
5. optreden inzake overlast vliegtuigen (2)
6. slecht onderhoud w.o. straten (2)

Plezierig wonen in het dorp

Op de vraag hoe plezierig men nu woont en leeft in het dorp zegt 83,2 % dat men het naar zijn zin heeft, 15,1 % dat het matig bevalt en 1,8 % dat het niet bevalt. Gevraagd naar wat er niet bevalt, noemden de respondenten meer dan 1 keer:

1. geluidshinder vliegtuigen (15)
2. hinder verkeer N200 (12)
3. geen goede / weggevalen voorzieningen (4)
4. hinder van de trein (3)
5. stank (2)
6. te druk (2)
7. slecht openbaar vervoer (2).

Tevredenheid over de Dorpsraad

Van de respondenten zegt 52,7 % dat de Dorpsraad het goed doet, 4,3% vindt dat niet en 43,0 % heeft daar geen mening over. Van de mensen die wel een mening hebben vindt dus 92,4 % dat de dorpsraad goed bezig is, 7,6% vindt dat niet. Van de mensen die dat niet vinden geven 4 inwoners aan dat de dorpsraad te weinig aandacht heeft voor Halfweg, 8 mensen geven ieder een andere reden op.

Zwanenburg

<i>Één gemeente?</i>			<i>Zwanenburg</i>
<i>het moet zo blijven als het is</i>	<i>één gemeente</i>	<i>geen mening</i>	
25,9 %	51,0 %	23,1 %	
<i>als één gemeente, welke dan</i>			
<i>Haarlemmerliede & Sp.</i>	<i>Haarlemmermeer</i>	<i>geen voorkeur</i>	
65,6 %	12,8 %	21,5 %	

<i>Tevredenheid over de gemeente</i>				<i>Zwanenburg</i>
<i>zeer tevreden</i>	<i>tevreden</i>	<i>ontevreden</i>	<i>zeer ontevreden</i>	
4,0 %	61,3 %	30,5 %	4,2 %	

Op de vraag waarom (zeer) ontevreden, worden de volgende punten het meest genoemd:

- 1 alles naar Hoofddorp en Nieuw Vennep, geen aandacht voor Zwanenburg, luisteren niet naar Zwanenburgers (120)
- 2 teruggang voorzieningen (19)
- 3 slecht openbaar vervoer (8)
- 4 veel verschil tussen kernen (8)
- 5 vuilnis weer 1 x p.w. + grof vuil (7)
- 6 hoge lasten (6).

Plezierig wonen in het dorp

Op de vraag hoe plezierig men nu woont en leeft in het dorp zegt 84,0 % dat men het naar zijn zin heeft, 15,0 % dat het matig bevalt en 0,9 % dat het niet bevalt. Gevraagd naar wat er niet bevalt, zegt men:

- 1 overlast Schiphol (35)
- 2 vershraling voorzieningen (19)
- 3 slecht openbaar vervoer (7)
- 4 saai dorp, geen centrum (7)
- 5 ander lawaai (verkeer) (7)
- 6 weinig te doen voor jongeren (5)
- 7 'verpaupering' leefomgeving (5)
- 8 Weinig (binnen) sportaccommodaties (4)
- 9 Te weinig gemeenschapszin (3)

Tevredenheid over de Dorpsraad

Van de respondenten zegt 64,1 % dat de Dorpsraad het goed doet, 5,3% vindt dat niet en 30,6 % heeft daar geen mening over. Van de mensen die wel een mening hebben vindt dus 92,4 % dat de dorpsraad goed bezig is, 7,6% vindt dat niet. Het is een bizarre toevalligheid dat deze laatste percentages exact gelijk zijn aan die bij Halfweg. Wat de Dorpsraad beter moet doen is:

- 1 Zwanenburgse belangen vaker en meer vasthoudend behartigen (20)
- 2 meer en betere communicatie (9)
- 3 meer publiciteit (krant) (7).

Hoe verder?

Halfweg en Zwanenburg in één gemeente

In beide dorpen blijkt een meerderheid van de respondenten nog steeds voor één gemeente te zijn. Van de respondenten in beide dorpen samen wil 27,5 % het echter houden zoals het is en vindt 20,9 % helemaal niets. Blijkbaar maakt het nogal wat uit of zo'n idee actief gepromoot wordt of niet. Waarvan acte. Opvallend is dat in Zwanenburg velen voor één gemeente zijn maar niet omdat ze de meest zichtbare gemeenteprestaties minder waarderen dan de Halfweggers de prestaties van hun gemeente. Wie de moeite neemt de tevredenheidcijfers over de openbare ruimte van de beide dorpen op te tellen ziet dat Haarlemmermeer een tikkeltje hoger scoort dan Haarlemmerliede. Bij zeer tevreden scoort Haarlemmermeer hoger en bij zeer ontevreden lager. Het is een aanwijzing dat de beweegredenen dieper liggen.

Dat wij in de enquête deze vraag hebben opgenomen, wetend dat die gewenste éne gemeente er nu toch niet inzit vraagt om uitleg. Wij hebben de vraag gesteld omdat we wilden weten of de relatie tussen de Zwanenburgers en hun gemeente door de inspanningen van de Gemeente Haarlemmermeer in de laatste jaren is verbeterd. Als dat zo was zou dat moeten blijken uit een veranderde mening over het opgaan in een andere gemeente. Die blijkt niet veranderd. Er is dus werk aan de winkel.

De relatie tussen Zwanenburgers en hun gemeente

Zwanenburgers, zo blijkt uit menige reactie in de enquête, hebben het idee dat 'Hoofddorp niet weet waar Zwanenburg ligt'. 'In groeiende, vernieuwende plaatsen als Hoofddorp en Nieuw Vennep is voor bestuurders meer eer te behalen'. 'De gemeente laat het hier allemaal maar gebeuren'.

Het is zelfs voor de Zwanenburgers zelf moeilijk te zeggen wat daar allemaal achter steekt. Natuurlijk het 'zij zijn groot en wij zijn klein' gevoel wat in alle gemeenten met kernen van verschillende grootte voorkomt. Ook dat ze de voordelen van een kleine gemeente bij de burens zien maar de nadelen wat minder. Maar we denken dat ook meespeelt dat de Zwanenburgers van hun grote sterke gemeente verwacht hadden dat die het dorp beter had beschermd tegen de nadelen van de nabije ligging van Schiphol. In een lange periode zagen zij hun dorp langzaam achteruit sukkelen terwijl andere tot bloei kwamen. Daardoor is het idee ontstaan dat het Hoofddorp weinig kan schelen wat hier (niet) gebeurt, dat het dorp gezien wordt als een uithoek, erger nog als afgeschreven. 'Daar kan nu eenmaal niks door die bouwstop, jammer dan'. Dat dit beeld is uitgegroeid tot een grote frustratie die je niet zomaar wegneemt, mag o.i. de gemeente best verweten worden. Men heeft nagelaten over dit gevoel met de Zwanenburgers in gesprek te gaan.

Inmiddels zit dat behoorlijk diep. Dat de gemeente de laatste jaren hele goede dingen voor Zwanenburg heeft gedaan heeft dat beeld bij de grote meerderheid niet veranderd. De Weerenbrug, de facelift van de Dennenlaan, de met succes bekroonde inspanningen om op z.g. 'inbreilocaties' te mogen bouwen, het detailhandelsonderzoek, het ontwikkelingskader, de opening van het jongeren centrum De Basis, de plannen voor een facelift van het industrieterrein, de sterk verbeterde samenwerking met de Dorpsraad, het mocht allemaal niet baten.

Graag geven wij de gemeentebestuurders de volgende tip. Zwanenburgers staan er om bekend nogal direct te zijn en soms duidelijke taal nodig te hebben om iets te verstaan. Als de gemeentebestuurders, in een reactie op dit onderzoek, nu eens ronduit zouden toegeven dat het dorp jaren lang in de hoek lag waar de klappen vielen. Dat daar de laatste jaren een kentering in gekomen is en dat de gemeente van plan is om die lijn door te trekken. Dat zet zoden aan de dijk. Dat zou Hoofddorp in een keer een stuk dichterbij Zwanenburg brengen. Het is tijd voor een 'Hoofddorp ♥ Zwanenburg' campagne.

Dorpelingen weten best dat gemeenten niet alles kunnen doen wat ze graag zouden willen. Daar hoeft de gemeente het niet voor te laten. Dat blijkt ook uit de reacties van de Halfweggers op hún gemeente in de enquête. Ze zijn over de meest zichtbare taken van de gemeente zelfs iets minder tevreden. Ze vinden het maar niets dat de gemeente weinig doet resp. kan doen aan de overlast van de N200. Wat 'Sugar City' betreft moeten ze het allemaal eerst nog zien. Maar hun liefde voor de Gemeente Haarlemmerliede & Spaarnwoude staat als een huis. Zij gaan er van uit dat de gemeente goed weet wat ze willen en doet wat ze kan. Dat willen Zwanenburgers ook graag.

Voor de Dorpsraad ligt hier natuurlijk ook een taak. Uit een negatieve houding van Zwanenburgers t.o. van de gemeente kan niets goeds voortkomen. Die maakt het weinig lonend voor bestuurders, ambtenaren en politici om zich voor ons dorp in te zetten. Het lijkt ons goed dat de Dorpsraad (meer) uitdraagt dat de samenwerking met de Gemeente Haarlemmermeer sterk is verbeterd, dat er de laatste jaren goede dingen voor het dorp zijn gedaan en dat er nog meer in de pen zit. Ook dat bepaalde ambtenaren het dorp goed kennen en goed werk hebben geleverd.

Tevredenheid over de gemeenten

Dit is een boodschap voor de gemeenten, de dorpsraad kan er niet zo veel mee. Dat 91,3 % van de inwoners van Halfweg (zeer) tevreden is over de gemeente waartoe zij behoren is een groot compliment voor de gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude. De gemeente Haarlemmermeer scoort hier een stuk lager maar 65,3 % (zeer) tevreden is voor een gemeente waarvan de inwoners vinden dat de bestuurszetel erg ver weg ligt en Zwanenburg zo veel te kort doet is dat toch ook niet slecht.

Tevredenheid over de Dorpsraad

Van de inwoners met een mening vindt ver in de 90% dat de dorpsraad het goed doet. Dat ruim een derde van de inwoners geen mening heeft, hangt samen met het feit dat maar een deel van de huishoudens lid is. Er zijn echter veel meer mensen die vinden dat de dorpsraad het goed doet, dan mensen die lid zijn. Hier liggen dus grote kansen voor de Dorpsraad. Er zijn veel potentiële leden en die moeten geworven worden. Daarvoor moet de Dorpsraad o.a. op zoek naar manieren, buiten de bestaande website, om niet leden te informeren over wat de Dorpsraad doet. Ledenwervingscampagnes, bijvoorbeeld in de feestweek, lijken zeer kansrijk.

Wat Halfweg betreft zijn er een aantal signalen dat de dorpsraad de aandacht goed over de dorpen moet verdelen. De respons op de enquête in Halfweg is een fractie lager dan in Zwanenburg maar het percentage inwoners dat geen mening heeft over de dorpsraad is in Halfweg aanzienlijk hoger. Tenslotte geeft een aantal van de weinige inwoners die niet tevreden zijn over de Dorpsraad te weinig aandacht voor Halfweg als reden. De boodschap is overgekomen. Door in dit rapport de uitkomsten van Halfweg vóór die van Zwanenburg te vermelden is een beginnetje gemaakt.

Plezierig wonen in het dorp

Ondanks de hinder van vliegtuigen, de ontevredenheid over sommige gemeentelijke prestaties en de wens van velen om liever één gemeente te vormen, heeft de overgrote meerderheid van de inwoners van Halfweg en Zwanenburg het in hun dorp best naar hun zin. De best denkbare reden voor de Dorpsraad om zijn werk voort te zetten is dat zo te houden.

4.11 Onderwerpen die gemist werden

Aan het eind van de vragenlijst werd de vraag gesteld welke onderwerpen men gemist had. Uit de veelheid van onderwerpen die werden genoemd onderstaand de meest genoemden (tussen haakjes het aantal maal genoemd):

Halfweg:

1. Ophalen grof vuil opnieuw invoeren (7)
2. N200 uit het dorp (6)
3. Sugar City, goed, niet goed, wat gaat het worden? (6)
4. Gezellig café, terras (3)
5. meer voor de jeugd (3)
6. meer sportvoorzieningen (3)
7. zwembad terug (3)
8. gemeentepolitiek t.a.v. Schiphol (3)
9. en een lange reeks van andere onderwerpen (44).

Zwanenburg:

1. woningbouw: starters, senioren, toewijzing (27)
2. verenigingsleven (16)
3. voortgezet onderwijs (15)
4. hondenbezitters, de onvermijdelijke hondenpoep, voorzieningen (15)
5. sociaal culturele voorzieningen voor senioren (15)
6. (afval) brengparkjes (12)
7. meer groen, parkonderhoud (12)
8. meer openbaar vervoer, ouderenvervoer binnen dorpen (12)
9. voorzieningen oudere jeugd (11)
10. regeling vuil ophalen (10)
11. zwembad terug (9)
12. en een lange reeks van andere onderwerpen (161)

Een deel van de opmerkingen begrepen we niet omdat ze wel in de vragenlijst voorkwamen, een ander deel komt in het hoofdstuk Verkenning aan de orde.

5 ACTIEPROGRAMMA

Het bestaansrecht van een Dorpsraad is de inzet voor verbetering van de leefbaarheid. Dat kan alleen door acties te ondernemen. In veel gevallen zullen deze acties bestaan uit het vragen van aandacht voor problemen, het zonedig aandringen tot het probleem is opgelost, het aandragen van ideeën voor oplossingen en het informeren van de inwoners. Mogelijke acties worden in onderstaande lijst opgesomd. Omdat een vrijwilligersbestuur, net als de gemeenten, niet alles kan wat misschien wenselijk is, zullen prioriteiten gesteld moeten worden. Met welke acties het bestuur in het volgende verenigingsjaar aan de slag wil zal het bestuur aan de leden voorleggen in de komende ledenvergadering.

In het rapport wordt op meerdere plaatsen gesproken over het informeren van derden of het bespreken van de uitkomsten van het onderzoek. Deze acties worden niet opnieuw genoemd in het programma.

Achter de benoeming van programmapunten wordt met (*E*) aangegeven dat het punt uit de inwonersenquête komt en met (*V*) als het uit de verkenning is voortgekomen.

Revitalisering van Halfweg en Zwanenburg

1. Revitaliseringplan (V)

Via de gemeenten moet aan de initiatiefnemers van een leefbaarheidprogramma (binnen de BRS) worden gevraagd zich in te zetten voor de financiering van een plan voor de revitalisering van de woonkern Halfweg en Zwanenburg. De regievoering is een zaak voor de gemeenten.

2. Zwanenburg groener (V)

Een spoedige aanleg van het groengebied bezuiden Zwanenburg. Druk op de betrokken instanties om meer haast te maken met de realisatie en een planning af te geven wanneer het zal zijn gerealiseerd.

Huisvesting

3. Behoeftte aan woningen (V) (E)

Onderzoek door gemeenten naar woningbehoefte versus woningbestand, al dan niet in het kader van een revitaliseringplan. Vaststellen beleid door gemeenten om de gevolgen van het niet voldoen aan de behoefte te beheersen. Plan de campagne, samen met gemeenten, voor méér woningen op 'inbreilocaties' voor de aanpassing van de woningvoorraad op de behoefte. Voorrang voor onze dorpsgenoten bij de toewijzing van huurwoningen in Zwanenburg en Halfweg.

Openbaar vervoer

4. Verbetering busdiensten (V) (E)

Hogere frequentie busdienst Hoofddorp, verbetering bereikbaarheid ziekenhuizen, verbetering kwaliteit dienstverlening. Vragen aan Connexxion om op de bus folders beschikbaar te hebben met daarin de dienstregeling van de betreffende buslijn.

5. Buurtbus (E)

Inbrengen bij initiatiefnemers van het leefbaarheidprogramma voor de omgeving van Schiphol. Anders zoeken naar alternatieve financieringsbron. Als financiering mogelijk blijkt initiatief nemen tot oprichting vrijwilligersorganisatie.

Verkeer

6. N200 (E)

In bestaande situatie: maatregelen tegen te hard en door rood rijden. Kruispunt veiliger voor voetgangers en fietsers. (Voor fundamentele aanpak zie bij hinder).

7. Verbetering veiligheid Dennenlaan en Oranje Nassaustraat (E)

Vrachtverkeer er, voor zover mogelijk, uit. Verbetering van veiligheid voor fietsers en voetgangers. Evaluatie van ervaringen sinds de facelift.

8. Verbetering andere onveilige verkeerssituaties (E)

'Schouw' van de aangegeven onveilige plekken. Plan van aanpak.

9. Parkeerplaatsen (E)

Inventarisatie door gemeenten waar er wel en waar er geen parkeerplaatsen bij kunnen komen. Goed met inwoners communiceren waar en waarom wel, waar en waarom niet.

10. Olifantsoren (E)

Overleg met gemeente. Olifantsoren, allen of gedeeltelijk, weg. Goed met inwoners communiceren waar en waarom wel, waar en waarom niet.

Openbare ruimte

11. Onderhoud straten, fietspaden en stoepen (E)

Inzicht verwerven in planning van onderhoud door gemeenten. Inventarisatie waar straten en stoepen er het slechtst aan toe zijn. Plan van aanpak tot verbetering.

12. Speelruimten (E)

Inventarisatie van staat van onderhoud en kwaliteit van bestaande speelruimten. Overleg met gemeenten over plaatsen waar behoefte is aan (meer) speelruimte en (meer, andere) toestellen en maken van een plan tot verbetering.

13. Krottendorp (V)

Het krottendorp aan het zicht onttrekken door groen boven aan de dijk.

Openbare orde en veiligheid

14. Onveilige plekken (E)

Een 'schouw' van de genoemde plekken met gemeente en politie. Een plan van aanpak voor verbetering. Uitkomsten goed communiceren met inwoners.

15. Inbraak in woningen en auto's (E)

Mogelijkheden om inbraak terug te dringen bespreken met politie. Meewerken aan publieksvoorlichting en de samenwerking bevorderen met inwoners om te voorkómen.

16. Overlast van onbekenden aan de deur (E)

Vervolgenquête houden, in overleg met politie, naar aard van de overlast. Daarna bezien of en wat er moet gebeuren.

17. Meer en beter bereikbare politie (E)

Een dringend verzoek aan burgemeesters om meer politie of beperking van het gebied respectievelijk meer inzet vanuit de bureaus op afstand. Onderzoek naar voor- en nadelen van samenvoeging politiestations Haarlemmermeer Noord en Halfweg. Meer optreden vragen tegen te hard en door rood rijden, fout parkeren en wangedrag jeugd.

De jongeren

18. Drugs en alcoholgebruik onder de jeugd (V)(E)

Dit programmapunt verdient de hoogste prioriteit. Gemeenten verzoeken gezamenlijk een opdracht te geven aan een gespecialiseerde organisatie voor een 'quick scan' naar het alcohol- en drugsgebruik door de jeugd. Opstellen van een plan voor vermindering en betere beheersing van dit probleem.

19. 'Hangjongeren' (V)(E)

Gemeenten moeten beleid duidelijker uitdragen. Haarlemmerliede: sturen op locatie van hangplekken door voorzieningen, samenwerken met jongerenwerkers in de Basis. Beide gemeenten: dorpen aantrekkelijker maken voor de jeugd, meer te doen. Beïnvloeding van vrijetijdsbesteding door alternatieven aan te bieden. Maar ook: meer toezicht en steviger aanpak van wangedrag.

De ouderen

20. Toewijzing aanleun / ouderenwoningen (V)

Ouderen van onze dorpen moeten voorrang krijgen bij de toewijzing van plaatsen in Eigen Haard en voor ouderen geschikte c.q. aanleunwoningen.

21. Zorgloket beter bekend (V) (E)

Wonen Plus voorstellen om een meer herkenbare naam te kiezen, b.v. 'Zorgloket'. De bekendheid van Wonen Plus verbeteren door effectievere promotie.

Omgevingshinder

22. Hinder van de weg N200 (E)

Omlaggen echt een gepasseerd station? Zo niet, inwonersactie bij Provincie nuttig? Voetgangers loopbrug of tunnel gepasseerd station? Zo ja uitleg waarom. Nieuwe ideeën voorhanden? Informatiecampagne over wat wel en wat niet realistisch is (en waarom). Versnelling van de realisatie van de Halfwegse Dreef””.

23. Hinder van vliegtuigen (E)

Kamerleden en het overleg van Platforms voor de beheersing van vlieghinder informeren over uitkomsten van onderzoek. Initiatiefnemers van leefbaarheid programma omgeving Schiphol op de hoogte brengen van uitslag m.b.t. hinder. Uitkomsten gebruiken in toekomstige uitlatingen van de Dorpsraad m.b.t. Schiphol.

Onderwijs en welzijn

24. Veiligheid kinderen op weg naar en bij school (V) (E)

Gesprek met scholen en gemeenten over hoe de situatie verbeterd kan worden. Workshop of andersoortige bijeenkomst met ouders, leerkrachten, politie en gemeenten? Aan de onveilige situatie bij het komen en gaan van de kinderen moet bij de schouw van onveilige verkeerssituaties (programmapunt 5) de meeste aandacht gegeven worden. Het gaat om kinderen.

25. Huiswerkhulp (V) (E)

Nader onderzoek naar haalbaarheid, kosten en te verwachten deelname. Daarna actie.

26. Verzorgingshuis, aanleunwoningen (V) (E)

Vragen aan Zorgkantoor om vaststellen behoefte. Wijziging van toewijzingsbeleid, eventueel met steun van gemeenten, voorrang voor dorpsgenoten.

27. Voorzieningen gehandicapte mens

‘Schouw’ van gewenste plaatsen voor verlaagde stoepen in Halfweg gevolgd door actie. Zwanenburg: een controlerondje langs de door gehandicapten meest gebruikte routes op zoek naar niet egale stoepen, afritten en oversteekplaatsen.

Twee dorpen, één gemeenschap

28. Dorpsraad meer aandacht voor Halfweg (E)

Meer Halfweggers in bestuur.

29. Meer inwoners lid van de Dorpsraad (E)

Ledenwerf acties organiseren.

30. Versterking van de rol van het bestuur van de Dorpsraad (V)

Verjonging door het aantrekken van 3 dertigers. Invoering van een bestuursmodel met ‘portefeuilles’. Betere samenwerking met ondernemersvereniging.